

Simulated Annealing Aplicado ao Problema de Programação de Horário em Escolas

Prof. Dr. Marcone Jamilson Freitas Souza
marcone@iceb.ufop.br

André Luiz G. dos Santos
andre@nti.ufop.br

Caio Yugi Yoneama
caioy@uol.com.br

Francys Wilhan Werner
francys_wilhan@yahoo.com.br

1) Introdução

O problema de alocação de professores para turmas (PAPT) refere-se a distribuição de professores com disciplinas previamente estabelecidas a turmas, respeitando um conjunto de restrições.

A solução manual deste problema é uma tarefa árdua e normalmente requer vários dias de trabalho. Tendo a possibilidade de se obter uma solução insatisfatória com relação a vários aspectos. Um exemplo, em função de uma alocação feita, poderá haver dois professores dando aula no mesmo horário para a mesma turma.

Devido a situações como essas, uma atenção especial vem sendo dada à automação deste problema. Sendo o problema NP-difícil, ele é normalmente abordado através de técnicas heurísticas. Dentre essas técnicas destacam-se as chamadas metaheurísticas, as quais, ao contrario das heurísticas convencionais, são providas de mecanismos para escapar de ótimos locais.

Dentre as metaheurísticas que vêm sendo aplicadas com relativo sucesso em problemas desta natureza, destacamos, dentre outras: Simulated Annealing (Burke et al. 2001, Dowsland 1998, Abramson 1991), Busca Tabu (Costa 1994) e Programação Genética (Ueda et al. 2001, Burke et al 2001, Santos et al. 1997, Erben and Keppler 1996).

Neste trabalho aplica-se a metaheurística Simulated Annealing, que se trata de uma técnica de busca local probabilística, proposta originalmente por Kirkpatrick et al. , que se fundamenta em uma analogia com a termodinâmica, ao simular o resfriamento de um conjunto de átomos aquecidos, operação conhecida como recozimento .

Esta técnica começa sua busca a partir de uma solução inicial qualquer (aleatória). O procedimento principal consiste em um loop que gera aleatoriamente, a cada iteração, um único vizinho s' da solução corrente s .

Chamando de Δ a variação de valor da função objetivo ao mover-se para uma solução vizinha candidata, isto é, $\Delta = f(s') - f(s)$, o método aceita o movimento, e a solução vizinha passa a ser a nova solução corrente, se $\Delta < 0$. Caso $\Delta \geq 0$ a solução vizinha

candidata também poderá ser aceita, mas neste caso, com uma probabilidade $e^{-\Delta/T}$, onde T é um parâmetro do método, chamado de temperatura e que regula a probabilidade de se aceitar soluções de pior custo.

A temperatura T assume, inicialmente, um valor elevado T_0 . Após um número fixo de iterações (o qual representa o número de iterações necessárias para o sistema atingir o equilíbrio térmico em uma dada temperatura), a temperatura é gradativamente diminuída por uma razão de resfriamento α , tal que $T_n \leftarrow \alpha \times T_{n-1}$, sendo $0 < \alpha < 1$. Com esse procedimento, dá-se, no início uma chance maior para escapar de mínimos locais e, à medida que T aproxima-se de zero, o algoritmo comporta-se como o método de descida, uma vez que diminui a probabilidade de se aceitar movimentos de piora ($T \rightarrow 0 \rightarrow e^{-\Delta/T} \rightarrow 0$).

```

procedimento SA( $f(\cdot), N(\cdot), \alpha, SA_{max}, T_0, s$ )
1   $s^* \leftarrow s$ ;           {Melhor solução obtida até então}
2   $IterT \leftarrow 0$ ;       {Número de iterações na temperatura T}
3   $T \leftarrow T_0$ ;        {Temperatura corrente}
4  enquanto ( $T > 0$ ) faça
5    enquanto ( $IterT < SA_{max}$ ) faça
6       $IterT \leftarrow IterT + 1$ ;
7      Gere um vizinho qualquer  $s' \in N(s)$ ;
8       $\Delta = f(s') - f(s)$ ;
9      se ( $\Delta < 0$ )
10     então
11        $s \leftarrow s'$ ;
12       se ( $f(s') < f(s^*)$ ) então  $s^* \leftarrow s'$ ;
13     senão
14       Tome  $x \in [0, 1]$ ;
15       se ( $x < e^{-\Delta/T}$ ) então  $s \leftarrow s'$ ;
16     fim-se;
17   fim-enquanto;
18    $T \leftarrow \alpha \times T$ ;
19    $IterT \leftarrow 0$ ;
20 fim-enquanto;
21  $s \leftarrow s^*$ ;
22 Retorne  $s$ ;
fim SA;

```

Algoritmo – Simulated Annealing

2) Descrição do Problema

Para fazer análise deste problema usamos uma fonte de dados fictícia, na qual temos 23 professores que juntos lecionam 9 disciplinas, sendo que todos professores

possuem uma carga horária semanal individual e 16 turmas de 5ª à 8ª séries distribuídas da seguinte forma: 8 turmas no período matutino e 8 turmas no período vespertino, como mostra a tabela abaixo.

Tabela 1: Professores, Disciplinas, Carga Horária e Turmas

Professor	Matéria	Ch Semanal	Turma															
			Matutino		Vespertino		Matutino		Vespertino		Matutino		Vespertino		Matutino		Vespertino	
			8ªA	8ªB	8ªC	8ªD	7ªA	7ªB	7ªC	7ªD	6ªA	6ªB	6ªC	6ªD	5ªA	5ªB	5ªC	5ªD
Marcone	POR	24																
Maria B.	POR	24																
Marirce	POR	24																
Erotides	POR	24																
Sara	MAT	20																
Djalma	MAT	20																
Alex	MAT	20																
Edna	MAT	20																
Rosilaine	ING	14																
Marcia D.	ING	14																
Valerio	HIS	15																
Marcia A .	HIS	15																
Neuza	HIS	18																
Lúcia	GEO	24																
Janete	GEO	24																
Lúcia	ERE	8																
Janeth	ERE	8																
Carlos	EFI	16																
Marina	EFI	16																
Mariana	EAR	4																
Narita	CIE	18																
Olga	CIE	15																
Efigenia	CIE	15																
Total		400																

Para realizar este processo são observados dois requisitos essenciais, que são:

- Sobreposição de aulas, que trata de 02 professores dando aula para mesma turma ao mesmo tempo.
- Excesso dia, cada turma pode ter no máximo 02 aulas germinadas (seguidas).

E um requisito não essencial, ou seja, mesmo se não for atendido a solução é viável:

- Restringir o número de vezes que o professor vai a escola.

3) Modelagem do Problema

A alocação (solução) do problema é representada por duas matrizes $S = (s_{ij})_{m \times n}$, sendo uma matriz para o turno matutino e a outra para o turno vespertino, onde p representa o número de professores, hs representa o número de horas semanais e $nTurmas$ representa o número de turmas. Em cada célula s_{ij} é colocado um x , significando que o professor i dará aula na turma j . Uma célula vazia significa que a turma não terá aula com determinado professor.

Tabela 2: Turmas do Turno Matutino

	Turmas							
	1	2	3	4	5	6	7	8
	8 ^a A	8 ^a B	7 ^a A	7 ^a B	6 ^a A	6 ^a B	5 ^a A	5 ^a B
1							X	
2			X	X				
3					X	X		X
4	X	X						
5	X	X						
6			X	X				
7					X	X		
8							X	X
9			X	X	X	X	X	X
10	X	X						
11	X	X	X					
12				X				
13					X	X	X	X
14					X	X	X	
15	X	X	X	X				X
16					X	X	X	X
17	X	X	X	X				
18					X	X	X	X
19	X	X	X	X				
20			X	X				
21	X	X						X
22				X	X	X		
23			X				X	

A tabela acima mostra, por exemplo, que o professor Marccone dará aula na turma 5^aA e que a professora Maria B. dará aula nas turmas 7^aA e 7^aB.

Tabela 3: Turmas do Turno Vespertino

	Turmas							
	1	2	3	4	5	6	7	8
	8 ^a C	8 ^a D	7 ^a C	7 ^a D	6 ^a C	6 ^a D	5 ^a C	5 ^a D
1		X		X		X		
2			X					X
3					X			
4	X						X	
5	X	X						
6			X	X				
7					X			X
8						X	X	
9			X	X				X
10	X	X			X	X	X	
11	X	X						
12			X	X			X	X
13					X	X		
14			X	X	X	X	X	
15	X	X						X
16					X	X	X	X
17	X	X	X	X				
18					X	X	X	X
19	X	X	X	X				
20			X	X				
21	X		X				X	
22				X	X			
23		X				X		X

A tabela acima mostra, por exemplo, que o professor Marcone dará aula nas turmas 8^aD, 7^aD e 6^aA e que a professora Maria B. dará aula nas turmas 7^aC e 5^aD.

Como já sabemos em quais as turmas os professores lecionaram, fazemos agora a distribuição de professores nos devidos horários de aulas. Assim podemos representar esses dados, em uma estrutura de dados, através de duas matrizes $S = (s_{ij})_{m \times n}$, *tabManha* e *tabTarde*, sendo uma matriz para o turno matutino e a outra para o turno vespertino, respectivamente, onde *p* representa o número de professores e *hs* representa os horários de aulas respectivos a cada dia da semana.

Em cada célula s_{ij} é colocado o número da turma, exemplo: 8^aA, isso significa que o professor *i* dará aula para a turma 8^aA no horário *j*. Uma célula s_{ij} como o preenchimento igual a 99 significa que o professor não dará aula para nenhuma turma no determinado horário.

	Professores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	Marcone	8 ^a D	8 ^a D	7 ^a D	7 ^a D	99	6 ^a D	6 ^a D	7 ^a D	7 ^a D	99	7 ^a D	7 ^a D	8 ^a D	8 ^a D	99	8 ^a D	8 ^a D	6 ^a D	6 ^a D	99	99	6 ^a D	6 ^a D	99	99	
2	Maria B.																										
3	Marirce																										
4	Erotides																										
5	Sara																										
6	Djalma																										
7	Alex																										
8	Edna																										
9	Rosilaine																										
10	Marcia D.	5 ^a C	8 ^a C	8 ^a D	6 ^a C	6 ^a D	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
11	Valerio																										
12	Marcia A .																										
13	Neuza																										
14	Lúcia	99	99	99	99	99	7 ^a C	7 ^a C	7 ^a C	5 ^a C	5 ^a C	6 ^a D	6 ^a D	5 ^a C	99	99	99	6 ^a D	7 ^a D	7 ^a D	99	6 ^a C	6 ^a C	6 ^a C	7 ^a D	99	
15	Janete																										
16	Lúcia																										
17	Janeth																										
18	Carlos																										
19	Marina																										
20	Mariana																										
21	Narita																										
22	Olga																										
23	Efigenia																										

Tabela 4: Representa a distribuição dos horários dos professor Marcone e das professoras Márcia D. e Lúcia.

Com essa solução inicial s , aplicamos o Método Simulated Annealing, que aleatoriamente escolhe uma linha da matriz, em seguida aleatoriamente escolhe uma coluna da matriz e aleatoriamente escolhe uma segunda coluna da matriz.

Assim teremos o seguinte exemplo:

	Professores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	Marcone	8 ^a D	8 ^a D	7 ^a D	7 ^a D	99	6 ^a D	6 ^a D	7 ^a D	7 ^a D	99	7 ^a D	7 ^a D	8 ^a D	8 ^a D	99	8 ^a D	8 ^a D	6 ^a D	6 ^a D	99	99	6 ^a D	6 ^a D	99	99
2	Maria B.																									
3	Marirce																									
4	Erotides																									
5	Sara																									
6	Djalma																									
7	Alex																									
8	Edna																									
9	Rosilaine																									
10	Marcia D.	5 ^a C	8 ^a C	8 ^a D	6 ^a C	6 ^a D	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
11	Valerio																									
12	Marcia A.																									
13	Neuza																									
14	Lúcia	99	99	99	99	99	7 ^a C	7 ^a C	7 ^a C	5 ^a C	5 ^a C	6 ^a D	6 ^a D	5 ^a C	99	99	99	6 ^a D	7 ^a D	7 ^a D	99	6 ^a C	6 ^a C	6 ^a C	7 ^a D	99
15	Janete																									
16	Lúcia																									
17	Janeth																									
18	Carlos																									
19	Marina																									
20	Mariana																									
21	Narita																									
22	Olga																									
23	Efigenia																									

Tabela 5: Representa a seleção de uma linha e duas colunas da matriz.

Observamos que a linha selecionada foi a de número 14 e as colunas foram as de número 6 e 21. Ao comparar os dados das duas colunas, é efetuada a troca caso o conteúdo das duas colunas sejam distintos.

	Professores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
1	Marcone	8 ^a D	8 ^a D	7 ^a D	7 ^a D	99	6 ^a D	6 ^a D	7 ^a D	7 ^a D	99	7 ^a D	7 ^a D	8 ^a D	8 ^a D	99	8 ^a D	8 ^a D	6 ^a D	6 ^a D	99	99	6 ^a D	6 ^a D	99	99		
2	Maria B.																											
3	Marirce																											
4	Erotides																											
5	Sara																											
6	Djalma																											
7	Alex																											
8	Edna																											
9	Rosilaine																											
10	Marcia D.	5 ^a C	8 ^a C	8 ^a D	6 ^a C	6 ^a D	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	
11	Valerio																											
12	Marcia A.																											
13	Neuza																											
14	Lúcia	99	99	99	99	99	6 ^a C	7 ^a C	7 ^a C	5 ^a C	5 ^a C	6 ^a D	6 ^a D	5 ^a C	99	99	99	99	6 ^a D	7 ^a D	7 ^a D	99	7 ^a C	6 ^a C	6 ^a C	7 ^a D	99	
15	Janete																											
16	Lúcia																											
17	Janeth																											
18	Carlos																											
19	Marina																											
20	Mariana																											
21	Narita																											
22	Olga																											
23	Efigenia																											

Tabela 6: Representa a efetuação da troca do conteúdo das duas colunas selecionadas.

4) Função de Avaliação

FO = sobreposição * 40 + excesso dia * 25 + número de vezes professor vai escola * 7;
(Essa FO é calculada somente uma vez, pois se trata da solução inicial do problema)

FO' = (sobreposição – sobreposição da 1^a coluna – sobreposição da 2^a coluna) * 40 +
(excesso dia - excesso dia da 1^a coluna – excesso dia da 2^a coluna) * 25 + (número de
vezes professor vai escola - número de vezes professor vai escola da 1^a coluna - número de
vezes professor vai escola da 2^a coluna) * 7;

Para elaborar essa FO inicial, aleatoriamente escolhe um professor e aleatoriamente escolhe um horário e aloca uma turma, depois aleatoriamente escolhe outra

coluna e aloca outra turma. Esse procedimento é repetido até que se complete a carga horária do professor, só ai torna-se a escolher outro professor e etc.

5) Resultados Computacionais

O algoritmo foi implementado na linguagem de programação C++ usando um compilador C++ Builder 6.0 e testado em um microcomputador PC AMD Athlon, 1.36 Ghz, com 256 MB de RAM sob sistema operacional Windows XP.

Para testar esse algoritmo foram usados dados fictícios representando os problemas que uma escola de ensino fundamental enfrenta.

Instância	Número de Professores	Carga Horária Total	Número de Turmas
<i>Teste realizado</i>	23	400	16

- Parâmetros utilizados:
 - ✓ Para a sobreposição: 40
 - ✓ Para o excesso de aulas dia: 25
 - ✓ Para o excesso de vezes: 7

- Solução inicial:
 - ✓ $f_o = 5405$ (131 sobreposições e 1 excessos aulas dia e vezes 20)

- Solução final:
 - ✓ $f_{min} = 84$ (nenhuma sobreposição, nenhuma excessos aula dia e 12 excesso vezes)
 - ✓ n° de iterações = 577500

5) Conclusão

Após o término deste trabalho, pode-se concluir que os resultados encontrados são positivos e a abordagem é uma válida. Além da abordagem adotada, poderia-se utilizar técnicas híbridas para poder alcançar um f_{min} melhor que o encontrado. Uma sugestão seria a utilização do Simulated Annealing juntamente com Busca TABU. Onde a Busca TABU seria um método de refinamento e o Simulated Annealing seria o gerador de solução inicial.