

# BCC204 - Teoria dos Grafos

Marco Antonio M. Carvalho

(baseado nas notas de aula do prof. Haroldo Gambini Santos)

Departamento de Computação  
Instituto de Ciências Exatas e Biológicas  
Universidade Federal de Ouro Preto

30 de outubro de 2019



UFOP

Universidade Federal  
de Ouro Preto



Site da disciplina:

- ▶ <http://www.decom.ufop.br/marco/>

Lista de e-mails:

- ▶ [bcc204@googlegroups.com](mailto:bcc204@googlegroups.com)

Para solicitar acesso:

- ▶ <http://groups.google.com/group/bcc204>

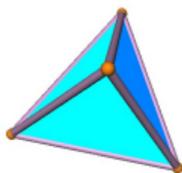
- 1 Sólidos Platônicos
- 2 Grafos de Kuratowski
- 3 Região ou Face
- 4 Detecção de Planaridade
- 5 O Teorema de Kuratowski
- 6 Complemento e Planaridade

# Sólidos Platônicos

## Definição

Os sólidos platônicos (em homenagem ao filósofo Platão) são figuras tridimensionais nas quais todas as faces são polígonos regulares congruentes, tal que cada vértice possui o mesmo número de faces incidentes.

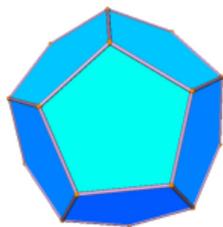
Existem somente 5 sólidos platônicos.



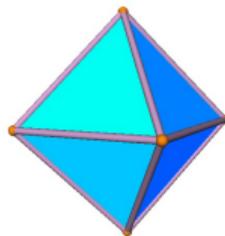
Tetrahedron



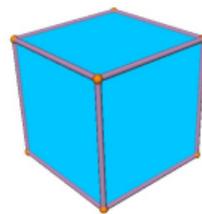
Icosahedron



Dodecahedron



Octahedron

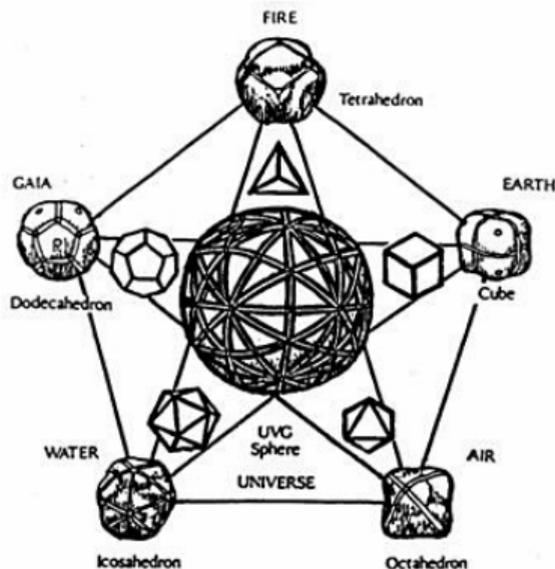


Cube

# Sólidos Platônicos

## Histórico

Platão associou cada sólido com um dos elementos que acreditava serem a composição de tudo no universo: ar (octaedro), água (icosaedro), fogo (tetraedro), terra (cubo) e (às vezes) éter (dodecaedro).



## A Fórmula de Euler

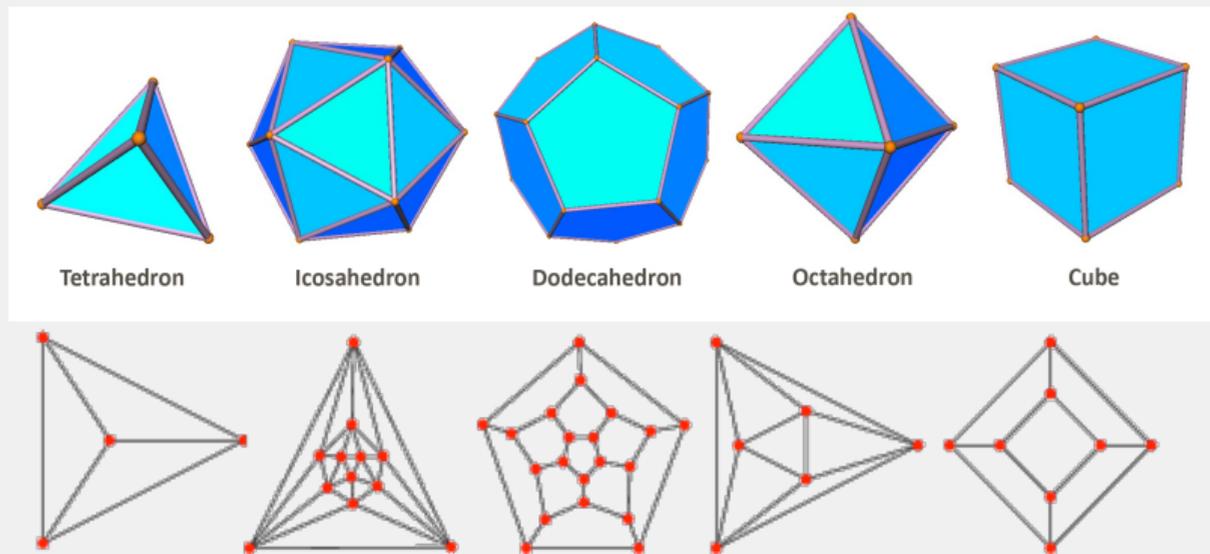
Um sólido platônico é composto por vértices (**V**), arestas (**E**) e faces (**F**). A relação entre estes valores é dada pela **Fórmula de Euler**:

$$V - E + F = 2$$

# Grafos Platônicos

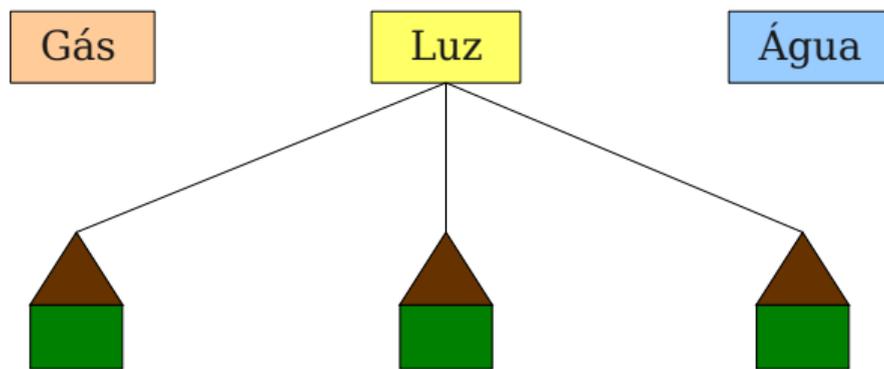
## Correspondência

Para cada sólido platônico, há um **grafo platônico** correspondente, que na verdade representam o “esqueleto” de cada sólido.



## A Correlação

Veremos a seguir que o conceito de planaridade possui propriedades dos sólidos platônicos, como a aplicação da fórmula de Euler.

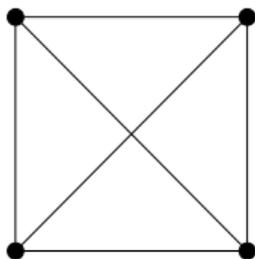


## A aposta

Podemos oferecer os demais serviços para todas as residências sem que as linhas se cruzem?

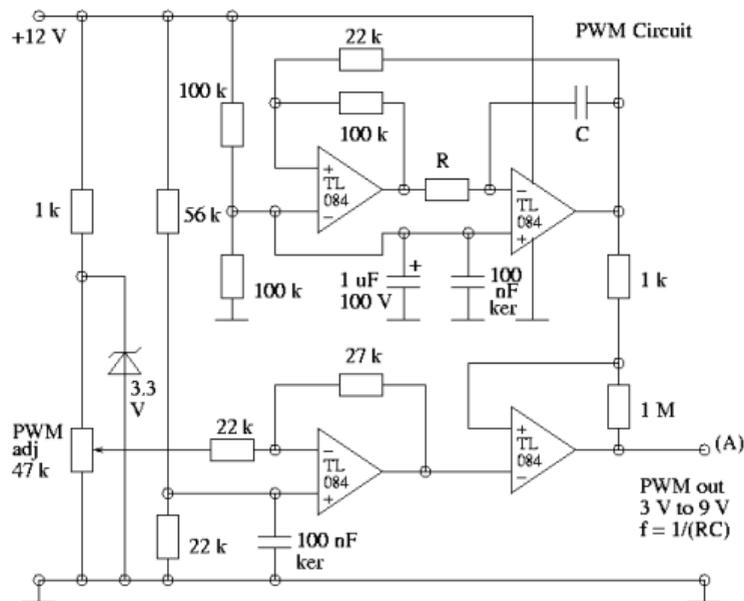
## Definição

Um grafo  $G$  é **planar** se existir uma representação gráfica de  $G$  no plano sem cruzamento de arestas.



O grafo  $K_4$  é planar?

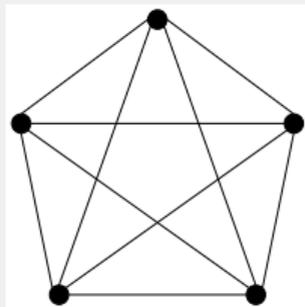
# Grafos Planares - Aplicação de Exemplo



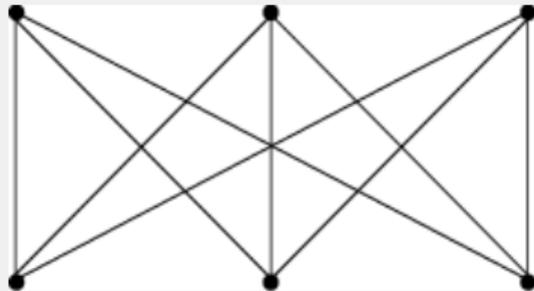
- ▶ Vértices: portas lógicas;
- ▶ Arestas: fios entre as portas lógicas;
- ▶ Objetivo: encontrar um leiaute do circuito sem cruzamento de fios.

# Grafos de Kuratowski

$K_5$  – grafo não planar com menor número de vértices.



$K_{3,3}$  – grafo não planar com menor número de arestas.



## O que $K_5$ e $K_{3,3}$ têm em comum:

- ▶ Ambos são regulares;
- ▶ Ambos são não planares;
- ▶ A remoção de **uma** aresta ou **um** vértice torna o grafo planar;
- ▶  $K_5$  é o grafo não-planar com o menor número de vértices e o  $K_{3,3}$  com o menor número de arestas.

## Teorema

Qualquer grafo planar simples pode ter sua representação planar utilizando apenas **linhas retas**.

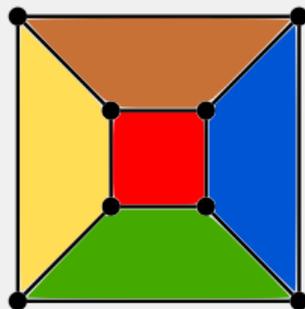
# Região ou Face

## Definição

Seja  $G$  um grafo planar, uma **face** é uma região fechada de  $G$  limitada por algumas arestas de  $G$ .

## Exemplo

No grafo abaixo temos 6 faces. A última face é o exterior do grafo que também é chamada de **face infinita**.



## Teorema (Fórmula de Euler):

Seja  $G$  um grafo **conexo** e **planar** com

- ▶  $n$  vértices;
- ▶  $m$  arestas;
- ▶  $f$  faces.

Temos que:

$$n - m + f = 2$$

Implicação: apesar das inúmeras maneiras de se desenhar um grafo no plano, o número de faces irá permanecer o mesmo.

## Teorema (Fórmula de Euler):

Seja  $G$  um grafo **conexo** e **planar** com

- ▶  $n$  vértices;
- ▶  $m$  arestas;
- ▶  $f$  faces.

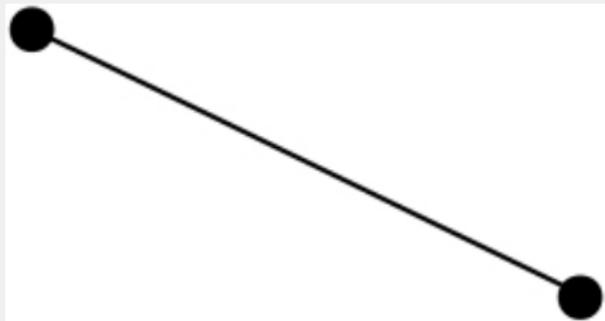
Temos que:

$$n - m + f = 2$$

Implicação: apesar das inúmeras maneiras de se desenhar um grafo no plano, o número de faces irá permanecer o mesmo.

$$n - m + f = 2$$

## Prova



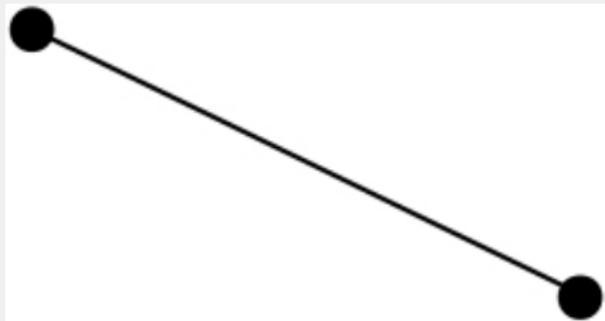
$G_1$

A fórmula de Euler é válida para  $G_1$ .

É fácil mostrar que a fórmula de Euler é válida para **qualquer árvore**, ou seja, um grafo onde  $m = n - 1$  e  $f = 1$ .

$$n - m + f = 2$$

## Prova

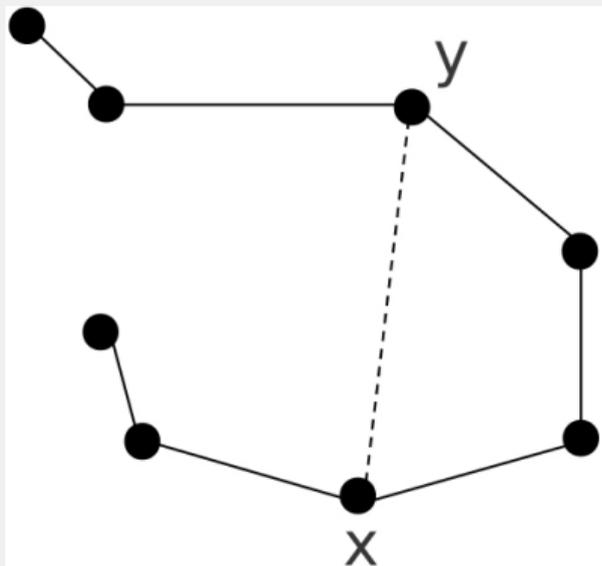


$G_1$

A fórmula de Euler é válida para  $G_1$ .  
É fácil mostrar que a fórmula de Euler é válida para **qualquer árvore**, ou seja, um grafo onde  $m = n - 1$  e  $f = 1$ .

$$n - m + f = 2$$

## Prova (cont.)



Se  $G$  é conexo, então a adição de uma nova aresta  $a$  cria um ciclo e, por consequência, uma nova face em  $G$ .

Ou seja, adicionar arestas em uma árvore (onde a fórmula de Euler está correta), não modifica o valor obtido pela fórmula.

# A Fórmula de Euler

## Corolário (*decorrência imediata de um teorema*)

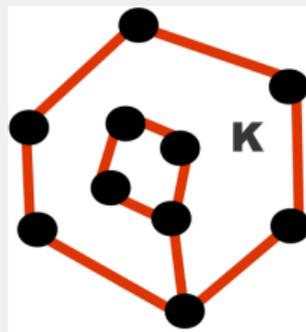
Se  $G$  é um grafo planar conexo com  $m > 1$ , então

$$m \leq 3n - 6$$

## Prova (p.1)

Definimos o **grau de uma face** como o número de arestas nos seus limites. Se uma aresta aparece duas vezes pelo limiar, então contamos duas vezes.

Ex.: A região  $K$  tem grau 12.



# A Fórmula de Euler

## Corolário

Se  $G$  é um grafo planar conexo com  $m > 1$ , então  $m \leq 3n - 6$ .

## Prova (p.2)

Note que nenhuma face pode ter menor do que grau 3, considerando grafos simples.

Logo,  $2m^a \geq 3f$ , ou seja,  $f \leq \frac{2}{3}m$ .

Isolando  $f$  na fórmula de Euler, temos que  $f=2+m-n$ . Substituindo  $f$  na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{3}m$$

Multiplicando por 3 para eliminar a fração e isolando  $m$  temos:

$$6 + 3m - 3n \leq 2m$$

$$m \leq 3n - 6$$

---

<sup>a</sup> $2m$ : soma dos graus das faces

# A Fórmula de Euler

## Corolário

Se  $G$  é um grafo planar conexo com  $m > 1$ , então  $m \leq 3n - 6$ .

## Prova (p.2)

Note que nenhuma face pode ter menor do que grau 3, considerando grafos simples.

Logo,  $2m^a \geq 3f$ , ou seja,  $f \leq \frac{2}{3}m$ .

Isolando  $f$  na fórmula de Euler, temos que  $f=2+m-n$ . Substituindo  $f$  na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{3}m$$

Multiplicando por 3 para eliminar a fração e isolando  $m$  temos:

$$6 + 3m - 3n \leq 2m$$

$$m \leq 3n - 6$$

---

<sup>a</sup> $2m$ : soma dos graus das faces

# A Fórmula de Euler

## Corolário

Se  $G$  é um grafo planar conexo com  $m > 1$ , então  $m \leq 3n - 6$ .

## Prova (p.2)

Note que nenhuma face pode ter menor do que grau 3, considerando grafos simples.

Logo,  $2m^a \geq 3f$ , ou seja,  $f \leq \frac{2}{3}m$ .

Isolando  $f$  na fórmula de Euler, temos que  $f=2+m-n$ . Substituindo  $f$  na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{3}m$$

Multiplicando por 3 para eliminar a fração e isolando  $m$  temos:

$$6 + 3m - 3n \leq 2m$$

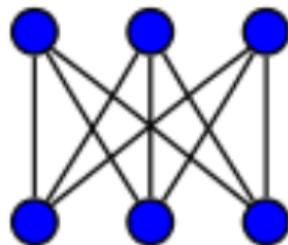
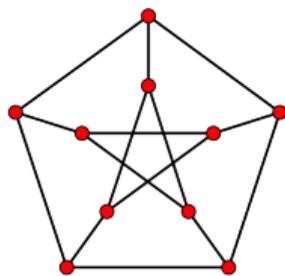
$$m \leq 3n - 6$$

---

<sup>a</sup> $2m$ : soma dos graus das faces

## Exercício

Encontre um exemplo de grafo com  $m \leq 3n - 6$  que não seja planar.



Grafo de Petersen e  $K_{3,3}$ .

## Casos Especiais

O grafo bipartido completo  $K_{3,3}$  possui todas as regiões de grau 4, logo:

$$2m^a \geq 4f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{4}m$$

Isolando  $f$  na fórmula de Euler, temos que  $f=2+m-n$ . Substituindo  $f$  na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{4}m$$

Multiplicando por 2 para eliminar a fração e isolando  $m$  temos:

$$\begin{aligned} 4 + 2m - 2n &\leq m \\ m &\leq 2n - 4 \end{aligned}$$

Como o  $K_{3,3}$  possui 6 vértices e 9 arestas, temos que  $9 \leq 8$ , o que é uma contradição.

---

<sup>a</sup> $2m$ : soma dos graus das faces

## Casos Especiais

O grafo bipartido completo  $K_{3,3}$  possui todas as regiões de grau 4, logo:

$$2m^a \geq 4f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{4}m$$

Isolando  $f$  na fórmula de Euler, temos que  $f=2+m-n$ . Substituindo  $f$  na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{4}m$$

Multiplicando por 2 para eliminar a fração e isolando  $m$  temos:

$$\begin{aligned} 4 + 2m - 2n &\leq m \\ m &\leq 2n - 4 \end{aligned}$$

Como o  $K_{3,3}$  possui 6 vértices e 9 arestas, temos que  $9 \leq 8$ , o que é uma contradição.

---

<sup>a</sup> $2m$ : soma dos graus das faces

## Casos Especiais

O grafo bipartido completo  $K_{3,3}$  possui todas as regiões de grau 4, logo:

$$2m^a \geq 4f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{4}m$$

Isolando  $f$  na fórmula de Euler, temos que  $f=2+m-n$ . Substituindo  $f$  na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{4}m$$

Multiplicando por 2 para eliminar a fração e isolando  $m$  temos:

$$\begin{aligned} 4 + 2m - 2n &\leq m \\ m &\leq 2n - 4 \end{aligned}$$

Como o  $K_{3,3}$  possui 6 vértices e 9 arestas, temos que  $9 \leq 8$ , o que é uma contradição.

---

<sup>a</sup> $2m$ : soma dos graus das faces

## Casos Especiais

O grafo bipartido completo  $K_{3,3}$  possui todas as regiões de grau 4, logo:

$$2m^a \geq 4f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{4}m$$

Isolando  $f$  na fórmula de Euler, temos que  $f=2+m-n$ . Substituindo  $f$  na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{4}m$$

Multiplicando por 2 para eliminar a fração e isolando  $m$  temos:

$$\begin{aligned} 4 + 2m - 2n &\leq m \\ m &\leq 2n - 4 \end{aligned}$$

Como o  $K_{3,3}$  possui 6 vértices e 9 arestas, temos que  $9 \leq 8$ , o que é uma contradição.

---

<sup>a</sup> $2m$ : soma dos graus das faces

## Casos Especiais

O grafo de Petersen possui todas as regiões de grau 5, logo:

$$2m^a \geq 5f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{5}m$$

Isolando  $f$  na fórmula de Euler, temos que  $f=2+m-n$ . Substituindo  $f$  na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{5}m$$

Multiplicando por 5 para eliminar a fração e isolando  $m$  temos:

$$\begin{aligned} 10 + 5m - 5n &\leq 2m \\ 3m &\leq 5n - 10 \end{aligned}$$

Como o grafo de Petersen possui 10 vértices e 15 arestas, temos que  $45 \leq 40$ , o que é uma contradição.

---

<sup>a</sup> $2m$ : soma dos graus das faces

## Casos Especiais

O grafo de Petersen possui todas as regiões de grau 5, logo:

$$2m^a \geq 5f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{5}m$$

Isolando  $f$  na fórmula de Euler, temos que  $f=2+m-n$ . Substituindo  $f$  na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{5}m$$

Multiplicando por 5 para eliminar a fração e isolando  $m$  temos:

$$\begin{aligned} 10 + 5m - 5n &\leq 2m \\ 3m &\leq 5n - 10 \end{aligned}$$

Como o grafo de Petersen possui 10 vértices e 15 arestas, temos que  $45 \leq 40$ , o que é uma contradição.

---

<sup>a</sup> $2m$ : soma dos graus das faces

## Casos Especiais

O grafo de Petersen possui todas as regiões de grau 5, logo:

$$2m^a \geq 5f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{5}m$$

Isolando  $f$  na fórmula de Euler, temos que  $f=2+m-n$ . Substituindo  $f$  na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{5}m$$

Multiplicando por 5 para eliminar a fração e isolando  $m$  temos:

$$\begin{aligned} 10 + 5m - 5n &\leq 2m \\ 3m &\leq 5n - 10 \end{aligned}$$

Como o grafo de Petersen possui 10 vértices e 15 arestas, temos que  $45 \leq 40$ , o que é uma contradição.

---

<sup>a</sup> $2m$ : soma dos graus das faces

## Casos Especiais

O grafo de Petersen possui todas as regiões de grau 5, logo:

$$2m^a \geq 5f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{5}m$$

Isolando  $f$  na fórmula de Euler, temos que  $f=2+m-n$ . Substituindo  $f$  na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{5}m$$

Multiplicando por 5 para eliminar a fração e isolando  $m$  temos:

$$\begin{aligned} 10 + 5m - 5n &\leq 2m \\ 3m &\leq 5n - 10 \end{aligned}$$

Como o grafo de Petersen possui 10 vértices e 15 arestas, temos que  $45 \leq 40$ , o que é uma contradição.

---

<sup>a</sup> $2m$ : soma dos graus das faces

- 1 Prove **matematicamente** que o grafo  $K_5$  não é planar.
- 2 Encontre o número de arestas de um grafo no qual toda região é limitada por exatamente  $k$  arestas.
- 3 Mostre que se um grafo simples  $G$  tem pelo menos 11 vértices, ambos  $G$  e seu complemento não podem ser simultaneamente planares.

## Redução Elementar

Em um grafo  $G$  podemos, com segurança, contrair todos os vértices de grau 2 sem afetar sua planaridade. Esse processo é chamado de **redução elementar**.

Depois dessa operação, o grafo resultante  $H$  é:

- 1 Uma única aresta;
- 2 Um grafo completo com 4 vértices; ou
- 3 Um grafo com  $n \geq 5$  e  $m \geq 7$ .

Se  $H$  estiver nas condições 1 ou 2 ele é **planar**, senão, continua-se a investigação.

## Redução Elementar

Em um grafo  $G$  podemos, com segurança, contrair todos os vértices de grau 2 sem afetar sua planaridade. Esse processo é chamado de **redução elementar**.

Depois dessa operação, o grafo resultante  $H$  é:

- 1 Uma única aresta;
- 2 Um grafo completo com 4 vértices; ou
- 3 Um grafo com  $n \geq 5$  e  $m \geq 7$ .

Se  $H$  estiver nas condições 1 ou 2 ele é **planar**, senão, continua-se a investigação.

## Redução Elementar

Em um grafo  $G$  podemos, com segurança, contrair todos os vértices de grau 2 sem afetar sua planaridade. Esse processo é chamado de **redução elementar**.

Depois dessa operação, o grafo resultante  $H$  é:

- 1 Uma única aresta;
- 2 Um grafo completo com 4 vértices; ou
- 3 Um grafo com  $n \geq 5$  e  $m \geq 7$ .

Se  $H$  estiver nas condições 1 ou 2 ele é **planar**, senão, continua-se a investigação.

## Redução Elementar

Em um grafo  $G$  podemos, com segurança, contrair todos os vértices de grau 2 sem afetar sua planaridade. Esse processo é chamado de **redução elementar**.

Depois dessa operação, o grafo resultante  $H$  é:

- 1 Uma única aresta;
- 2 Um grafo completo com 4 vértices; ou
- 3 Um grafo com  $n \geq 5$  e  $m \geq 7$ .

Se  $H$  estiver nas condições 1 ou 2 ele é **planar**, senão, continua-se a investigação.

## Redução Elementar

Em um grafo  $G$  podemos, com segurança, contrair todos os vértices de grau 2 sem afetar sua planaridade. Esse processo é chamado de **redução elementar**.

Depois dessa operação, o grafo resultante  $H$  é:

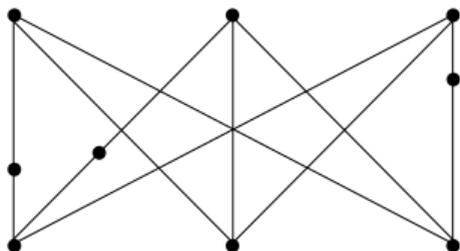
- 1 Uma única aresta;
- 2 Um grafo completo com 4 vértices; ou
- 3 Um grafo com  $n \geq 5$  e  $m \geq 7$ .

Se  $H$  estiver nas condições 1 ou 2 ele é **planar**, senão, continua-se a investigação.

## Homeomorfismo

Dizemos que um grafo  $H$  é **homeomorfo** a  $G$  se  $H$  puder ser obtido de  $G$  pela inserção de vértices de grau 2 em pontos intermediários de suas arestas.

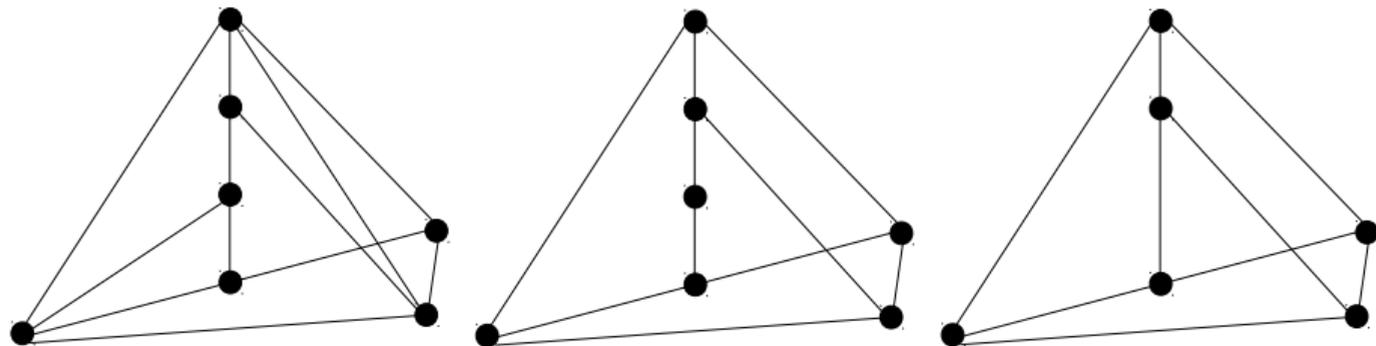
De outro modo: dois grafos  $G_1$  e  $G_2$  são homeomorfos se os grafos  $H_1$  e  $H_2$  obtidos a partir da redução elementar de  $G_1$  e  $G_2$ , respectivamente, forem isomorfos.



# Detecção de Planaridade

## Teorema de Kuratowski, 1930

Um grafo é planar se e somente se nenhum de seus **subgrafos** for **homeomorfo** ao  $K_5$  ou a  $K_{3,3}$ .



$G$ , subgrafo de  $G$  e contração do subgrafo.

## Isomorfismo e Complexidade

O algoritmo intuitivo para testes de isomorfismo consiste em analisar as permutações de linhas e colunas de matrizes de equivalência, em busca de uma relação um-para-um, ou seja,  $O(n!)$ .

Em outubro de 2015, László Babai, da Universidade de Chicago, anunciou um algoritmo quasipolinomial<sup>a</sup> para o teste de isomorfismo!<sup>b</sup>

Em 4 de janeiro de 2017, foi descoberto um erro na prova, reclassificando o algoritmo como subexponencial<sup>c</sup>.

Em 9 de janeiro de 2017, o erro na prova foi anunciado como contornado<sup>d</sup>.

---

<sup>a</sup>Mais lento que polinomial, mas significativamente mais rápido que exponencial.

<sup>b</sup><https://jeremykun.com/2015/11/12/>

a-quasipolynomial-time-algorithm-for-graph-isomorphism-the-details/

<sup>c</sup>Mais lento que quasipolinomial, mas mais rápido que exponencial.

<sup>d</sup><http://people.cs.uchicago.edu/~laci/update.html>

# Complemento e Planaridade

Seja  $G$  um grafo não dirigido com  $n$  vértices e  $C(G)$  o seu complemento.

- ▶ Se  $n < 8$ , então  $G$  ou  $C(G)$  é planar;
- ▶ Se  $n > 8$ , então  $G$  ou  $C(G)$  é não planar;
- ▶ Se  $n = 8$ , nada pode ser dito.

Exemplos:

- ▶  $G = K_{4,4}$ 
  - ▶  $G$  é ...?
  - ▶  $C(G)$  é ...?
- ▶  $G = K_{3,3} + \text{aresta}\{x, y\}$ 
  - ▶  $G$  é ...?
  - ▶  $C(G)$  é ...?

Site com “Jogo” sobre planaridade em Grafos:

<http://www.planarity.net/>

