

Programação Funcional — BCC222

Aulas 9

Provas Formais

Lucília Camarão de Figueiredo

Departamento de Ciência da Computação

Universidade Federal de Ouro Preto

Provas Formais

Porque fazer provas?

- ▶ Sistemas críticos em segurança
(pilotos automáticos, transações bancárias via internet, provedores de teoremas)

Porque não apenas usar *QuickCheck*?

- ▶ Quais são os testes ‘apropriados’?
- ▶ Quantos casos de teste são ‘suficientes’?

O que é uma prova?

Uma (possível) definição:

“Um argumento formal mostrando a verdade de uma proposição”

Uma definição mais útil seria talvez:

“Uma análise passo a passo de uma proposição levando a afirmações básicas (axiomas), onde cada passo é obviamente correto, e cada axioma é obviamente verdadeiro”

Quando uma coisa é ‘óbvia’?

Isso é determinado ‘socialmente’!

Pitagoras de novo

```
isTriple a b c = a*a + b*b == c*c
```

```
leg1 x y = x*x - y*y
```

```
leg2 x y = 2 * x * y
```

```
hyp x y = x*x + y*y
```

```
prop_triple x y = isTriple (leg1 x y) (leg2 x y) (hyp x y)
```

Desenvolvendo as definições

```
isTriple a b c = a*a + b*b == c*c
```

```
isTriple(x*x - y*y) (2 * x * y) (x*x + y*y)
```

Desenvolvendo as definições

```
isTriple a b c = a*a + b*b == c*c
```

```
isTriple(x*x - y*y) (2 * x * y) (x*x + y*y)
```

```
(x*x - y*y) * (x*x - y*y) + (2 * x * y) * (2 * x * y)  
== (x*x + y*y) * (x*x + y*y)
```

Aritmética

`isTriple a b c = a*a + b*b == c*c`

`isTriple(x*x - y*y) (2 * x * y) (x*x + y*y)`

`(x*x - y*y) * (x*x - y*y) + (2 * x * y) * (2 * x * y)`
`== (x*x + y*y) * (x*x + y*y)`

Lei: `(a+b)*(c+d) == a*c + a*d + b*c + b*d`

Aritmética

isTriple a b c = a*a + b*b == c*c

isTriple(x*x - y*y) (2 * x * y) (x*x + y*y)

$$(x*x - y*y) * (x*x - y*y) + (2 * x * y) * (2 * x * y) \\ == (x*x + y*y) * (x*x + y*y)$$

Lei: (a+b)*(c+d) == a*c + a*d + b*c + b*d

$$x*x*x*x - 2*x*x*y*y + y*y*y*y + 4*x*x*y*y \\ == x*x*x*x + 2*x*x*y*y + y*y*y*y$$
$$x*x*x*x + 2*x*x*y*y + y*y*y*y \\ == x*x*x*x + 2*x*x*y*y + y*y*y*y$$

Indução

Suponha que queremos provar alguma propriedade de listas.

- ▶ Não sabemos o comprimento de uma lista arbitrária
- ▶ Mas podemos supor que ela termina (é finita) (Algumas vezes não!)
- ▶ E sabemos como ela é:

Uma lista ou é vazia, ou possui uma cabeça e uma cauda

Indução Matemática

Como indução funciona:

Para provar que uma propriedade $p :: [Int] \rightarrow Bool$ vale para qualquer lista, devemos mostrar que:

- ▶ $p []$
- ▶ se $p xs$ então $p (x:xs)$ (para qualquer $x :: Int$)

O primeiro passo é denominado *caso base*,

o segundo passo é o *passo indutivo*, e

a afirmação $p xs$ é a *hipótese de indução*.

Um exemplo fácil

Queremos provar que, para toda lista xs :

```
length xs >= 0
```

Um exemplo fácil

Queremos provar que, para toda lista xs :

```
length xs >= 0
```

Caso base:

```
length [] >= 0
```

Um exemplo fácil

Queremos provar que, para toda lista xs :

```
length xs >= 0
```

Caso base:

```
length [] >= 0
```

Substituindo a definição ($\text{length } [] = 0$):

```
0 >= 0
```

Um exemplo fácil

Queremos provar que, para toda lista `xs`:

```
length xs >= 0
```

Caso base:

```
length [] >= 0
```

Substituindo a definição (`length [] = 0`):

```
0 >= 0
```

Caso indutivo:

```
se length xs >= 0 então length (x:xs) >= 0
```

Um exemplo fácil

Queremos provar que, para toda lista xs :

```
length xs >= 0
```

Caso base:

```
length [] >= 0
```

Substituindo a definição ($\text{length } [] = 0$):

```
0 >= 0
```

Caso indutivo:

```
se length xs >= 0 então length (x:xs) >= 0
```

Substituindo a definição ($\text{length } (x:xs) = 1 + \text{length } xs$):

```
se length xs >= 0 então length xs + 1 >= 0
```

Indução Matemática

Indução sobre números naturais:

Para provar que uma propriedade p vale para qualquer número natural, devemos mostrar que:

- ▶ $p(0)$ (caso base)
- ▶ se $p(n)$ então $p(n+1)$ (passo indutivo)

A assertão $p(n)$ é a hipótese de indução.

Exemplo

Queremos provar que:

`even x || even (x+1)`

Exemplo

Queremos provar que:

`even x || even (x+1)`

Base case:

`even 0 || even (0+1)`

(obvious)

Exemplo

Queremos provar que:

`even x || even (x+1)`

Base case:

`even 0 || even (0+1)`

(obvious)

Caso indutivo:

`se even x || even (x+1)`

`então even (x+1) || even ((x+1)+1)`

Exemplo

Queremos provar que:

$$\text{even } x \mid\mid \text{even } (x+1)$$

Base case:

$$\text{even } 0 \mid\mid \text{even } (0+1)$$

(obvious)

Caso indutivo:

$$\text{se even } x \mid\mid \text{even } (x+1)$$

$$\text{então even } (x+1) \mid\mid \text{even } ((x+1)+1)$$

Possíveis casos:

1. Suponha $\text{even } x$
2. Suponha $\text{even } (x+1)$

Exemplo

Queremos provar que:

$\text{even } x \mid\mid \text{even } (x+1)$

Base case:

$\text{even } 0 \mid\mid \text{even } (0+1)$

(obvious)

Caso indutivo:

se $\text{even } x \mid\mid \text{even } (x+1)$

então $\text{even } (x+1) \mid\mid \text{even } ((x+1)+1)$

Possíveis casos:

1. Suponha $\text{even } x$
então (obviamente) $\text{even } (x+2)$
2. Suponha $\text{even } (x+1)$
terminamos