

Equivalência entre PDA e CFG

CFG \rightarrow PDA

Gramáticas Lineares à direita podem ser convertidas para NFA's. Em geral, CFG's podem ser convertidas para PDA's.

Em “NFA \rightarrow REX” foi útil considerar GNFA's como estágio intermediário. De modo similar, será útil considerar aqui PDA's Generalizados.

PDA's Generalizados

Um ***PDA Generalizado*** (GPDA) é como um PDA, exceto que permite substituir o topo da pilha por um string, e não apenas um caractere ou o string vazio. É fácil converter um GPDA para um PDA: basta substituir cada push de um string por uma sequência de push's simples.

CFG \rightarrow PDA

Exemplo

Converta a gramática

$$S \rightarrow \varepsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$$

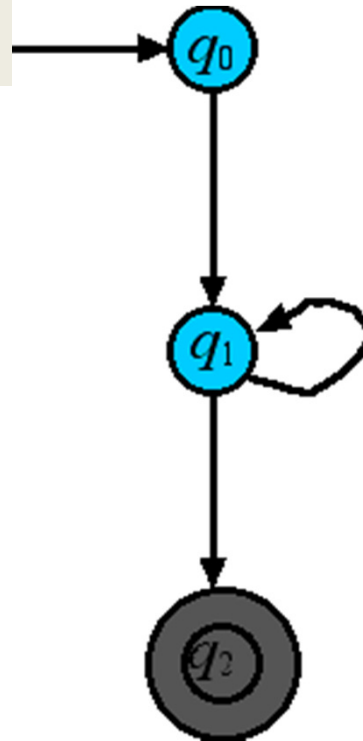
em um PDA. A idéia é simular as derivações gramaticais com o PDA.

CFG \rightarrow PDA

Exemplo

Comece com três estados para o GPDA:

$S \rightarrow \varepsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

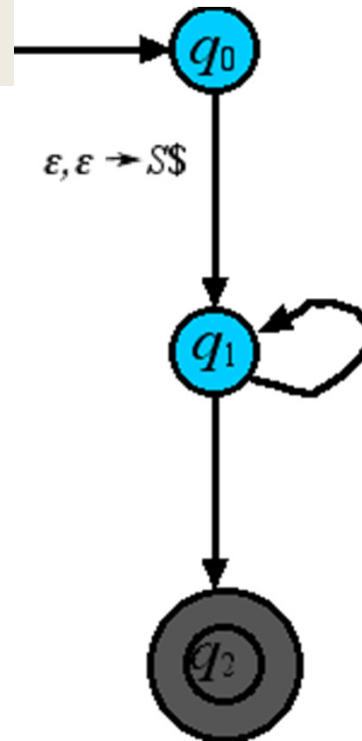


CFG \rightarrow PDA

Exemplo

A primeira transição empilha S de modo que se possa testar pilha vazia ($\$$), e também iniciar a simulação (S).

$S \rightarrow \varepsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

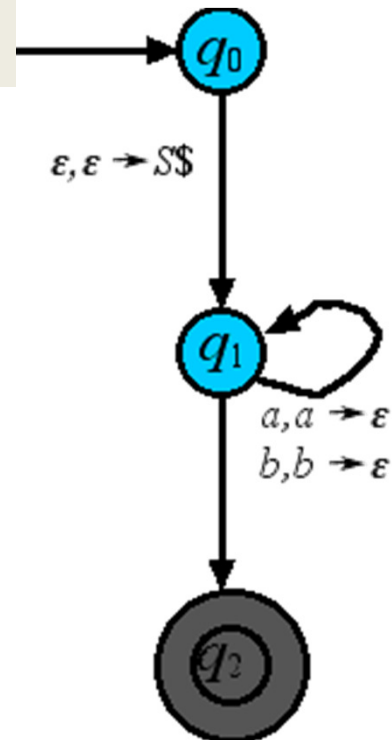


CFG \rightarrow PDA

Exemplo

Possibilite reading/popping de terminais de modo que se possa ler qualquer string de terminais gerado.

$S \rightarrow \varepsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

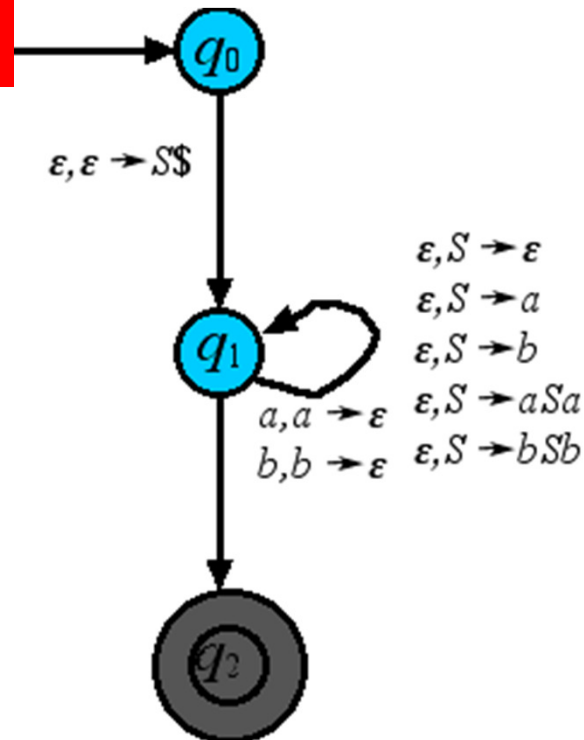


CFG \rightarrow PDA

Exemplo

Simule todas as productions adicionando transições sem leitura.

$S \rightarrow \varepsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

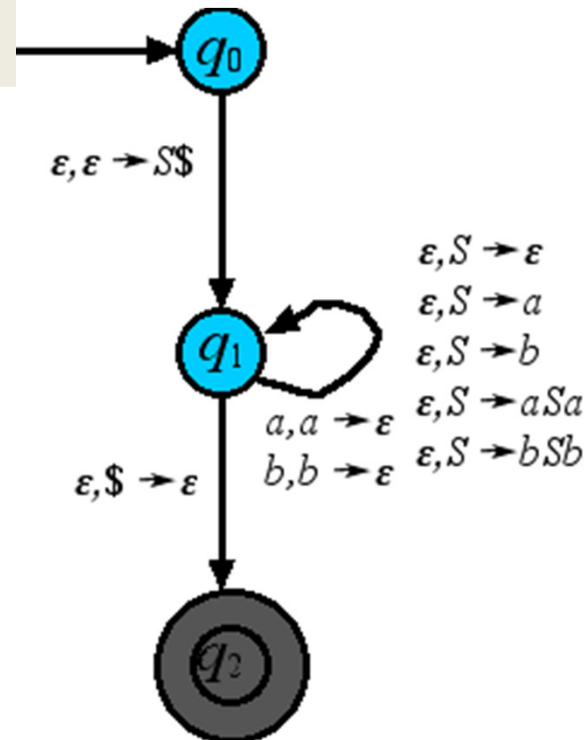


CFG \rightarrow PDA

Exemplo

Pop $\$$ para aceitar quando a pilha está vazia (não deve haver mais nenhuma variável e todos os terminais devem ser lidos).

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

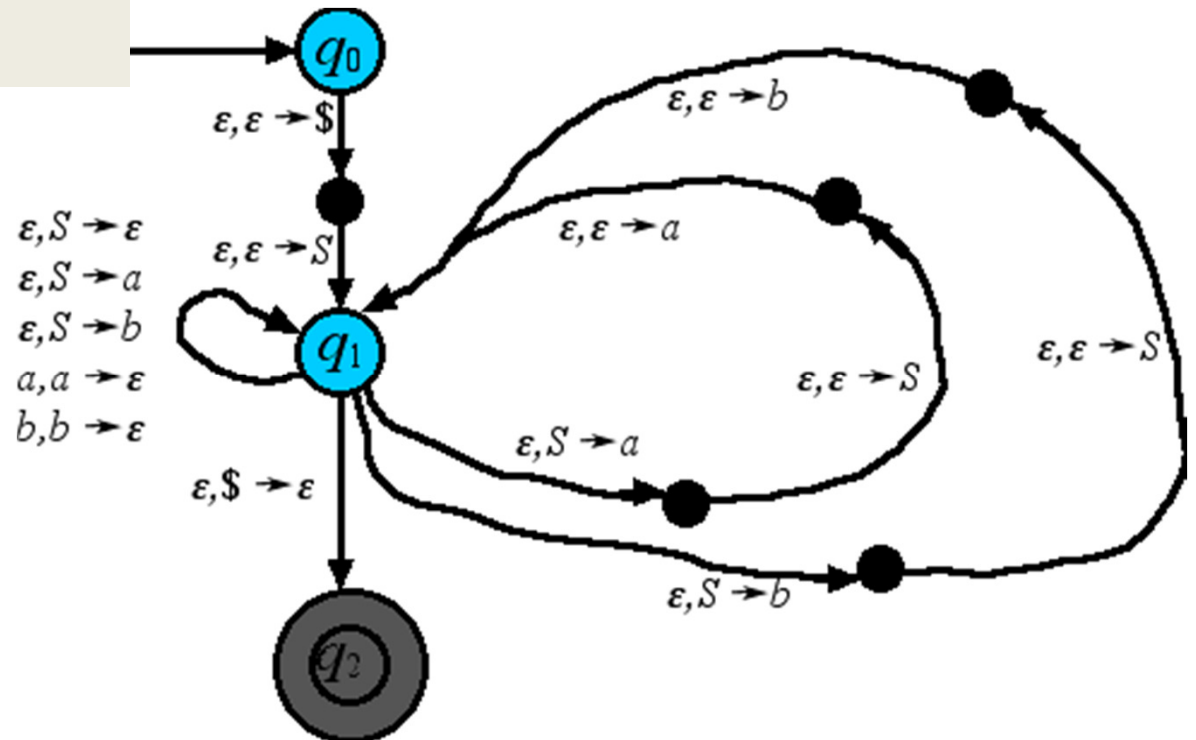


CFG \rightarrow PDA

Exemplo

Converta o GPDA em um PDA usual, dividindo push's compostos.

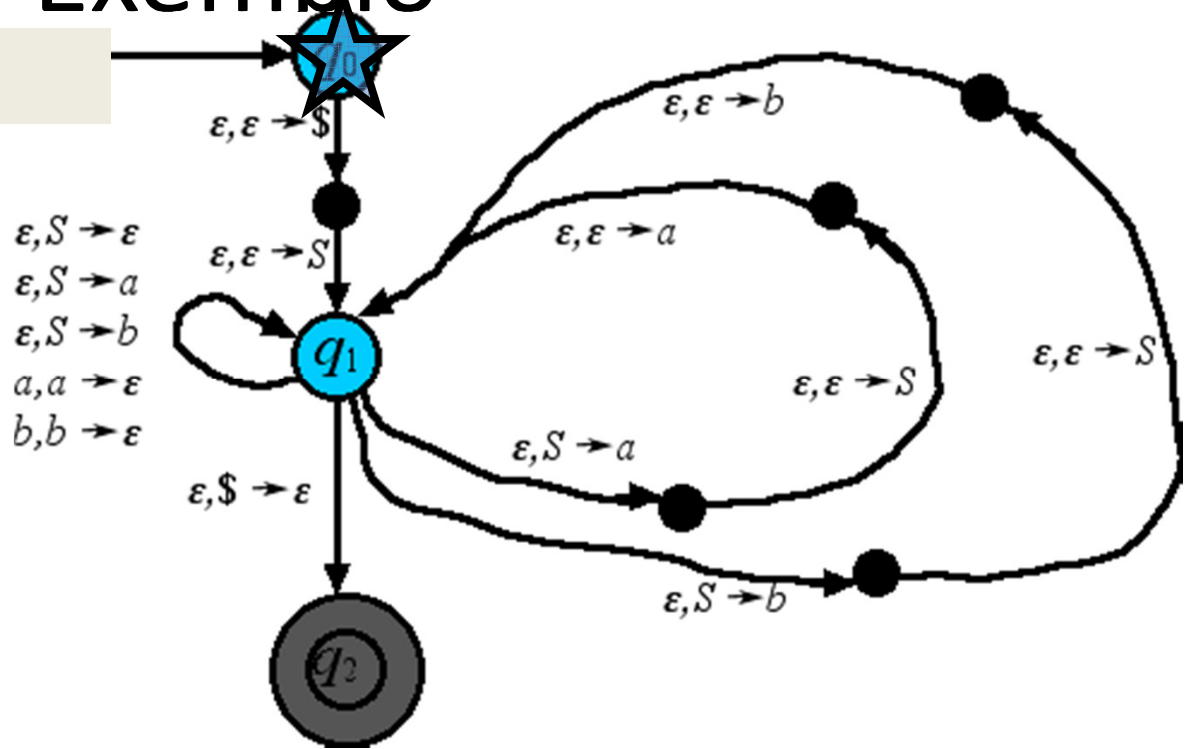
$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$



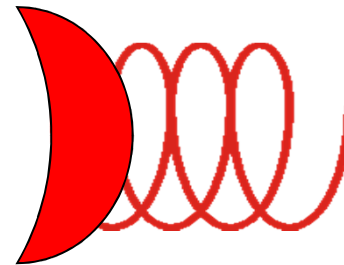
CFG \rightarrow PDA

Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$



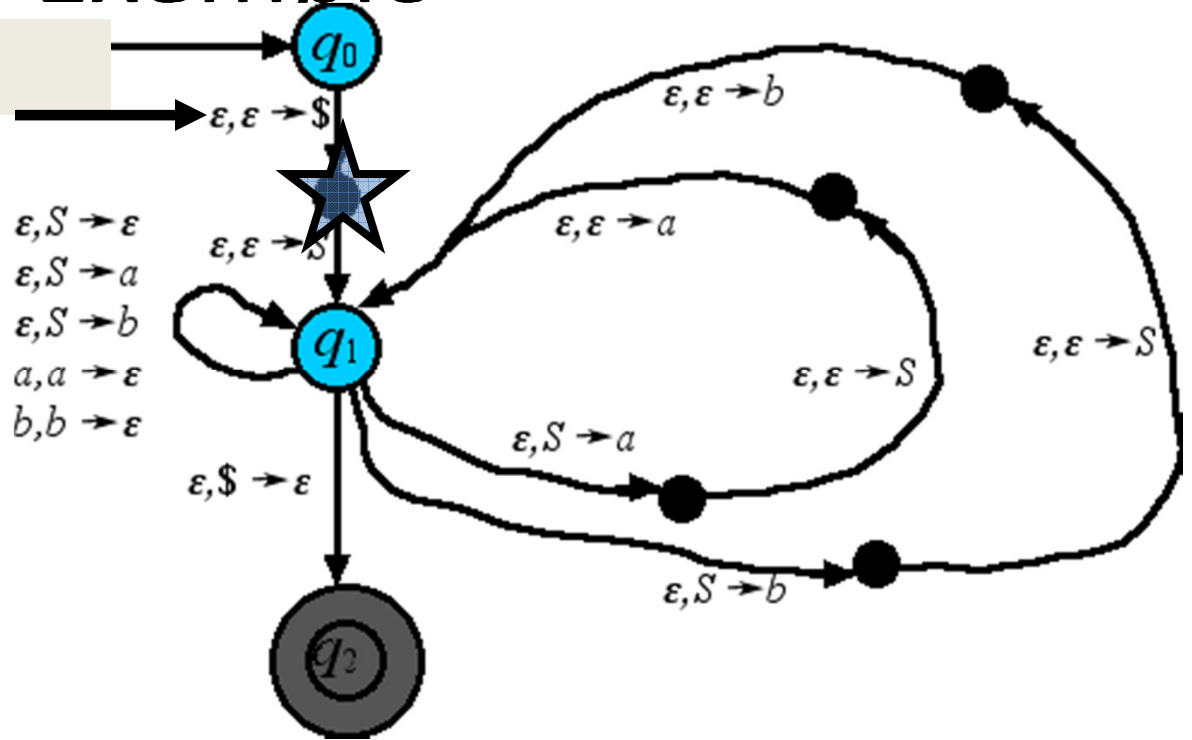
$bbaabb$



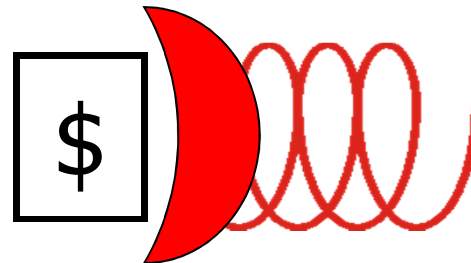
CFG \rightarrow PDA

Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$



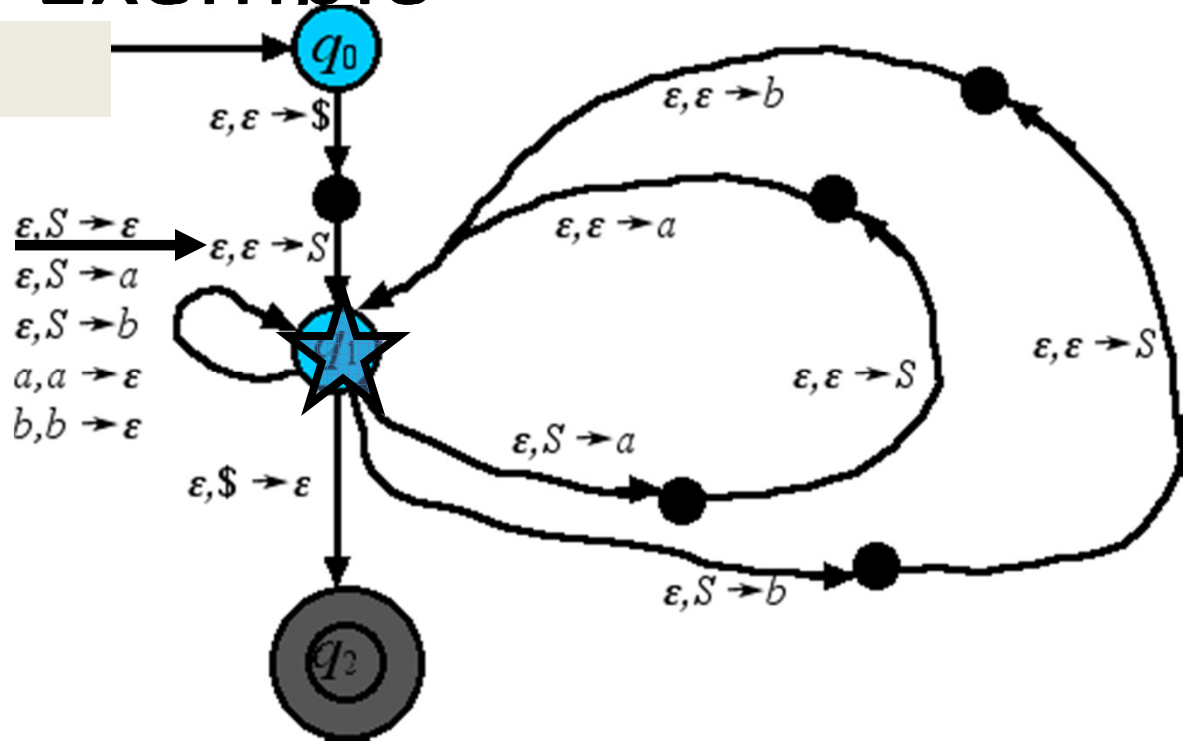
$bbaabb$



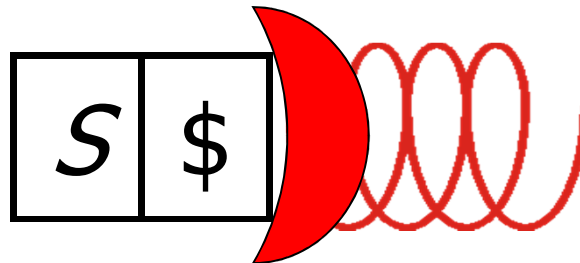
CFG \rightarrow PDA

Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

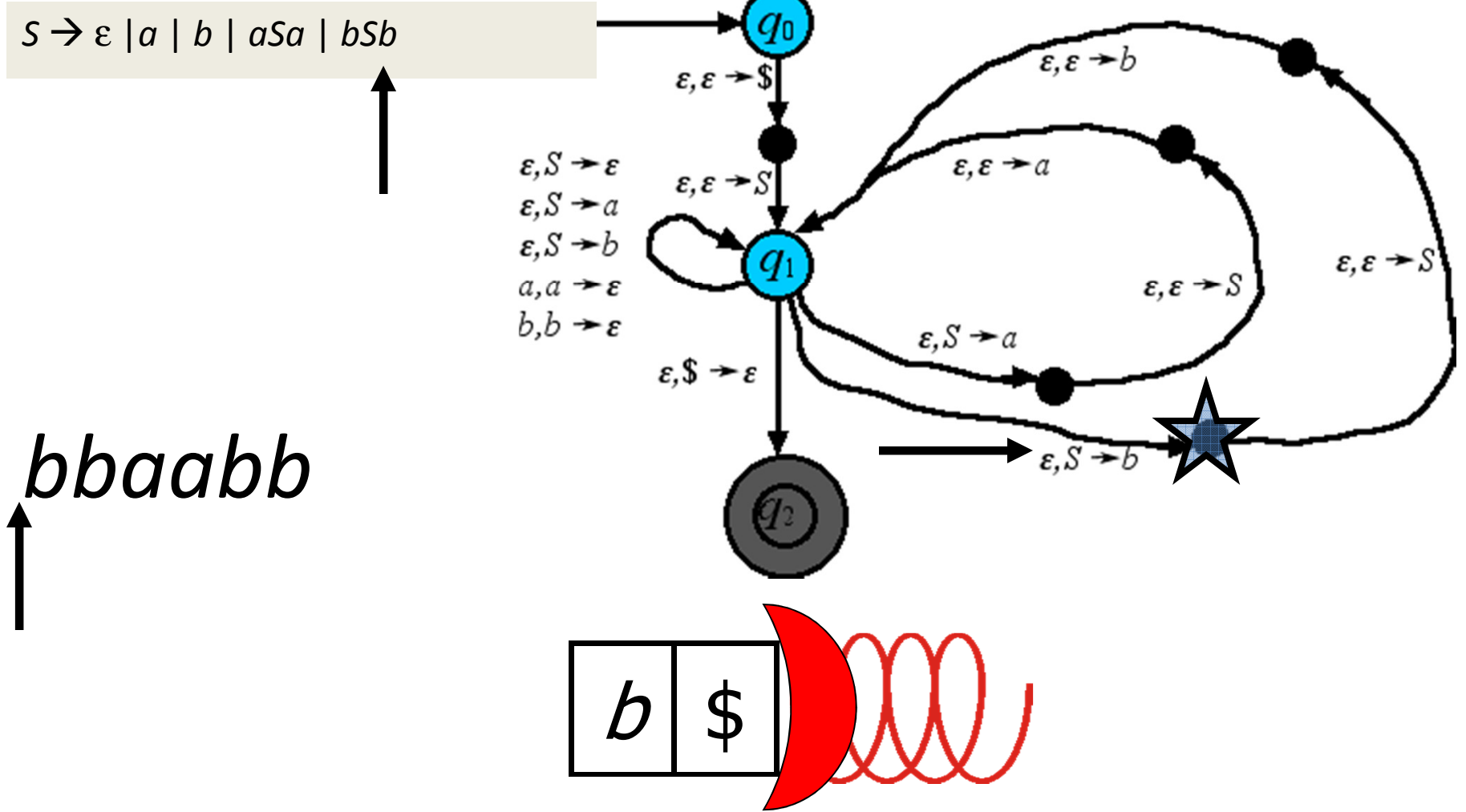


$bbaabb$



CFG \rightarrow PDA

Exemplo

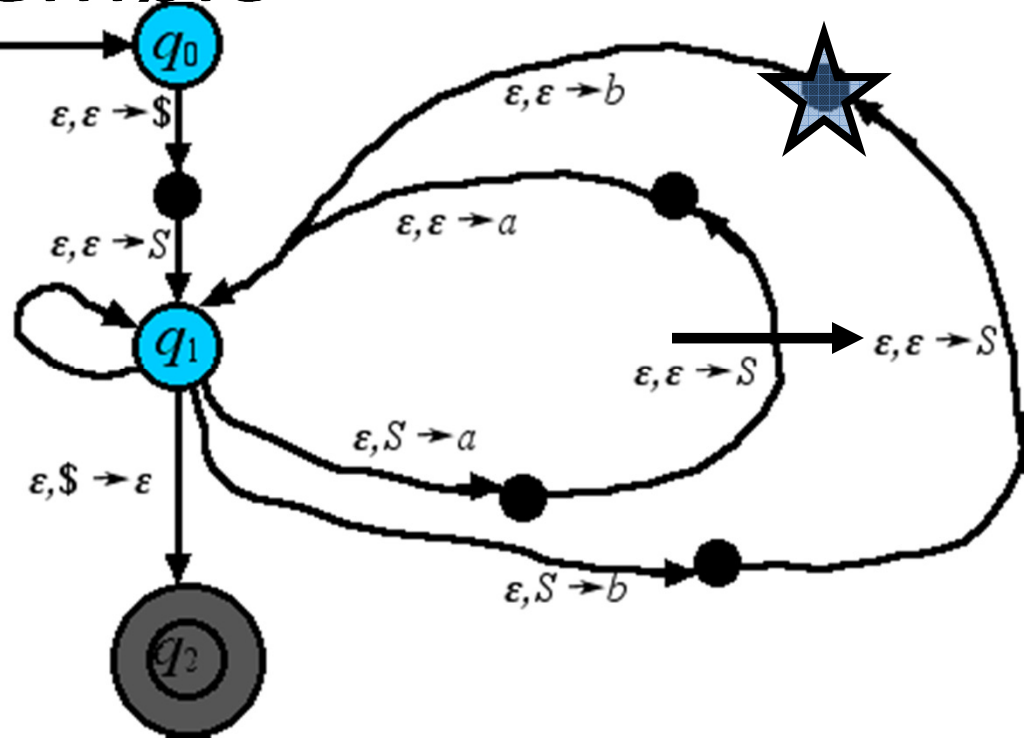


CFG \rightarrow PDA

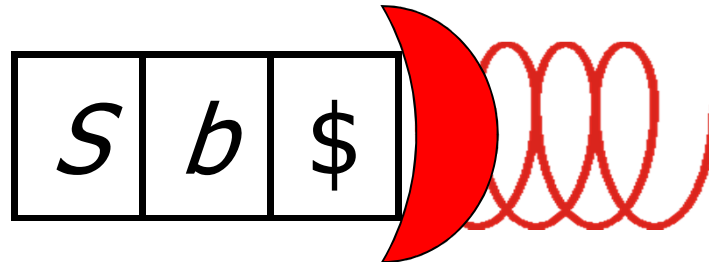
Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

$\epsilon, S \rightarrow \epsilon$
 $\epsilon, S \rightarrow a$
 $\epsilon, S \rightarrow b$
 $a, a \rightarrow \epsilon$
 $b, b \rightarrow \epsilon$



$bbaabb$

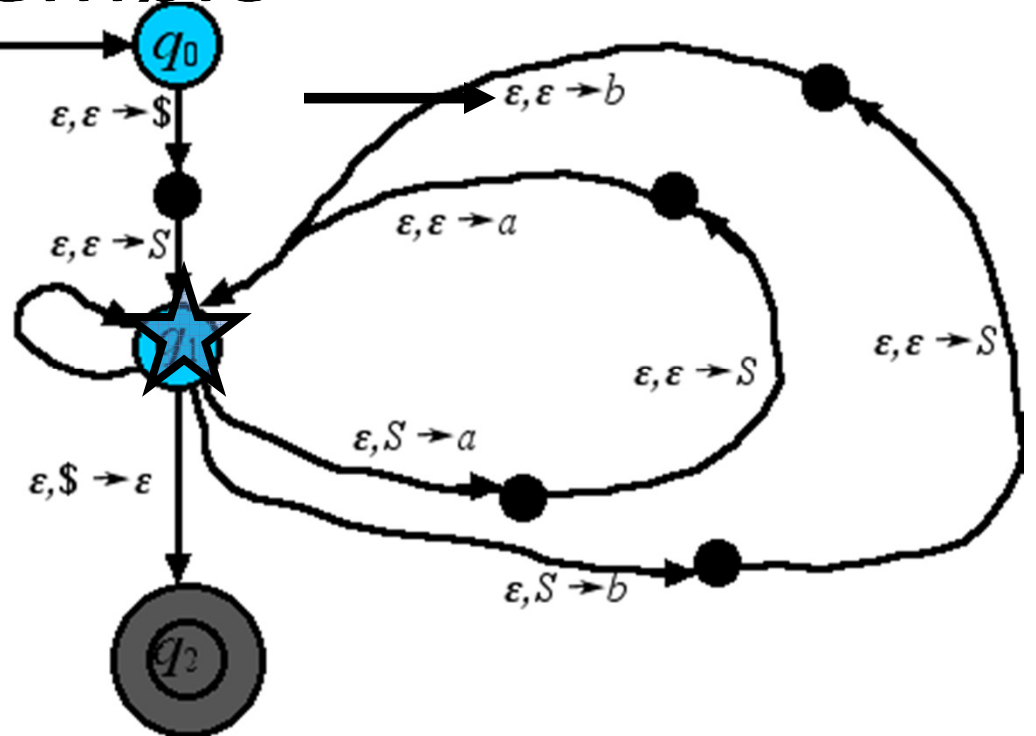


CFG \rightarrow PDA

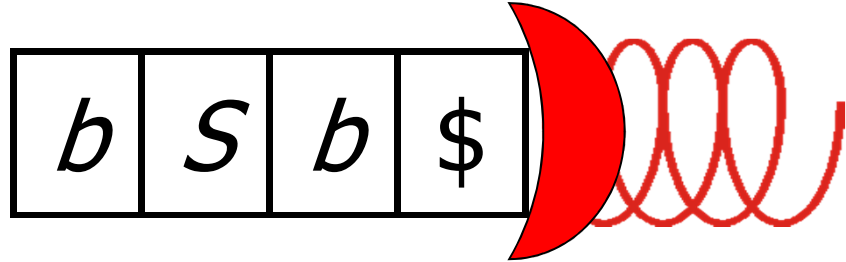
Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

- $\epsilon, S \rightarrow \epsilon$
- $\epsilon, S \rightarrow a$
- $\epsilon, S \rightarrow b$
- $a, a \rightarrow \epsilon$
- $b, b \rightarrow \epsilon$



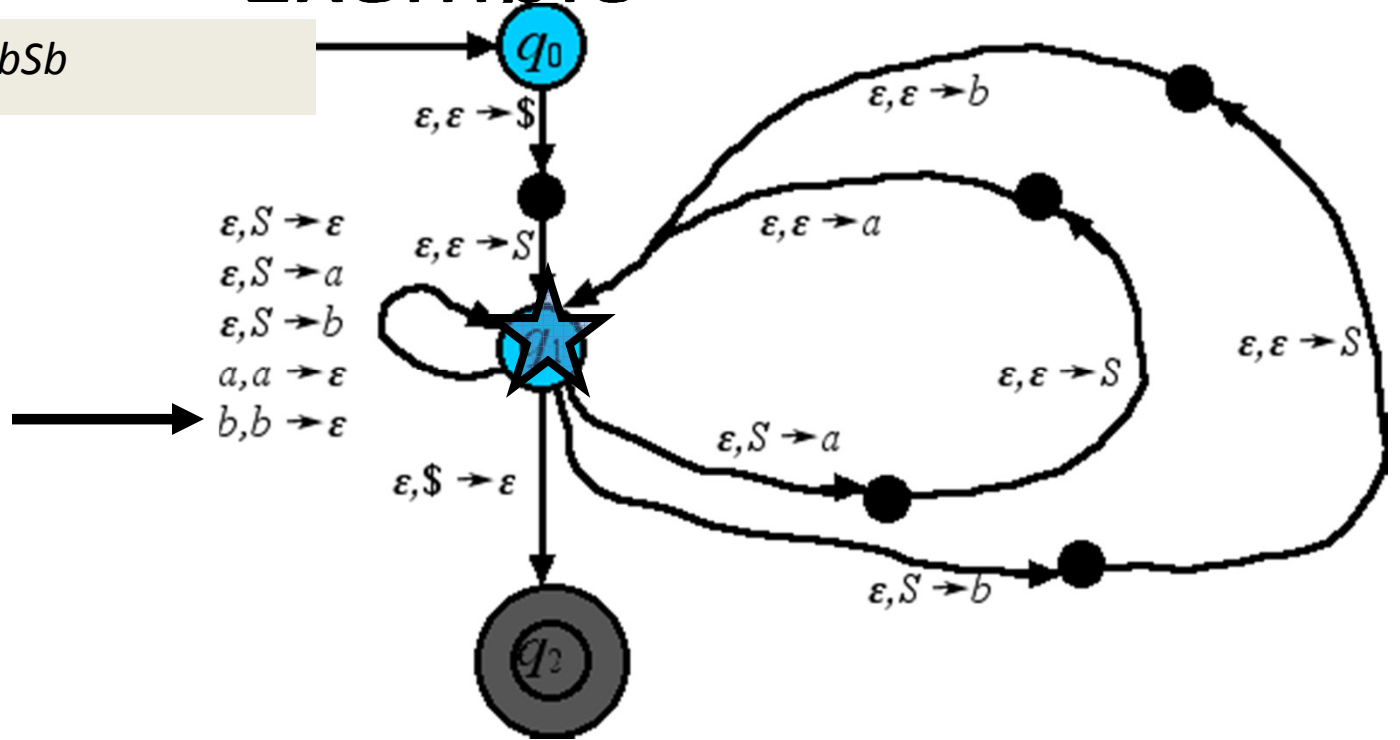
$bbaabb$



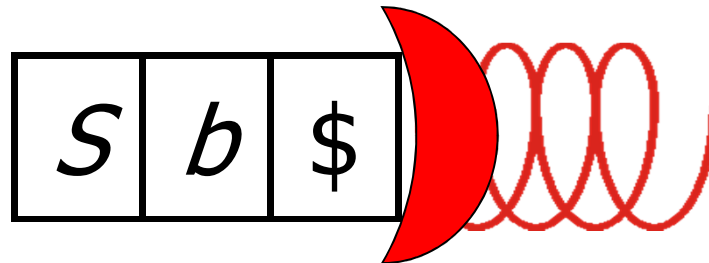
CFG \rightarrow PDA

Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$



$bbaabb$

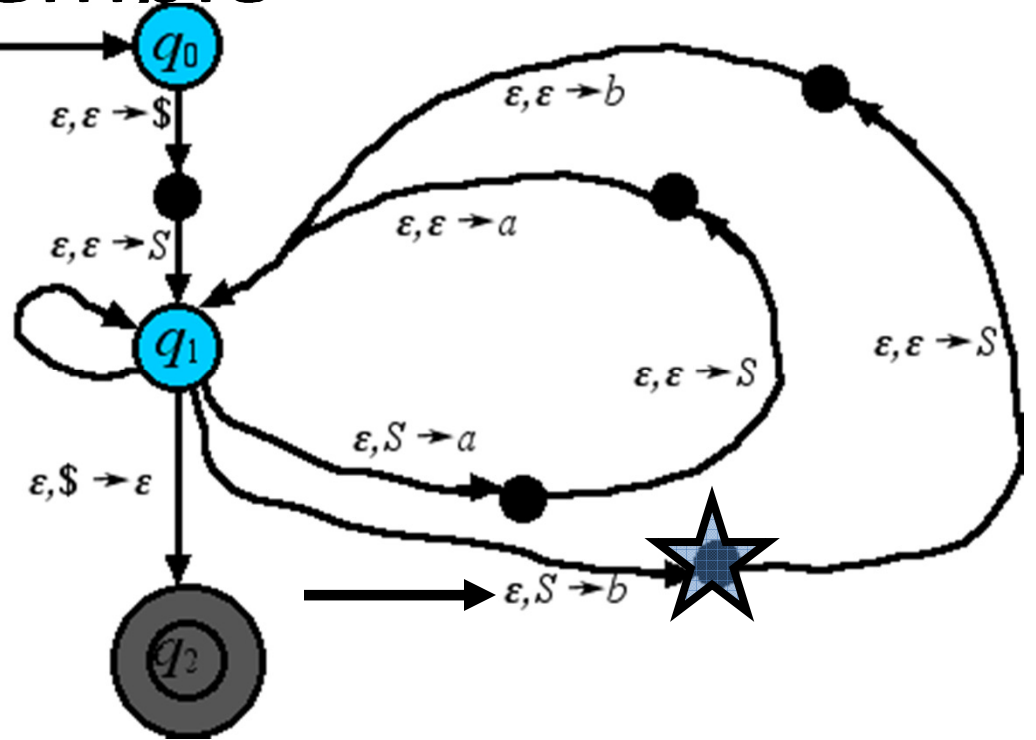


CFG \rightarrow PDA

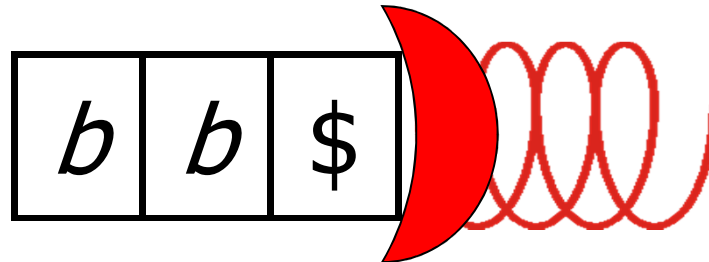
Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

$\epsilon, S \rightarrow \epsilon$
 $\epsilon, S \rightarrow a$
 $\epsilon, S \rightarrow b$
 $a, a \rightarrow \epsilon$
 $b, b \rightarrow \epsilon$

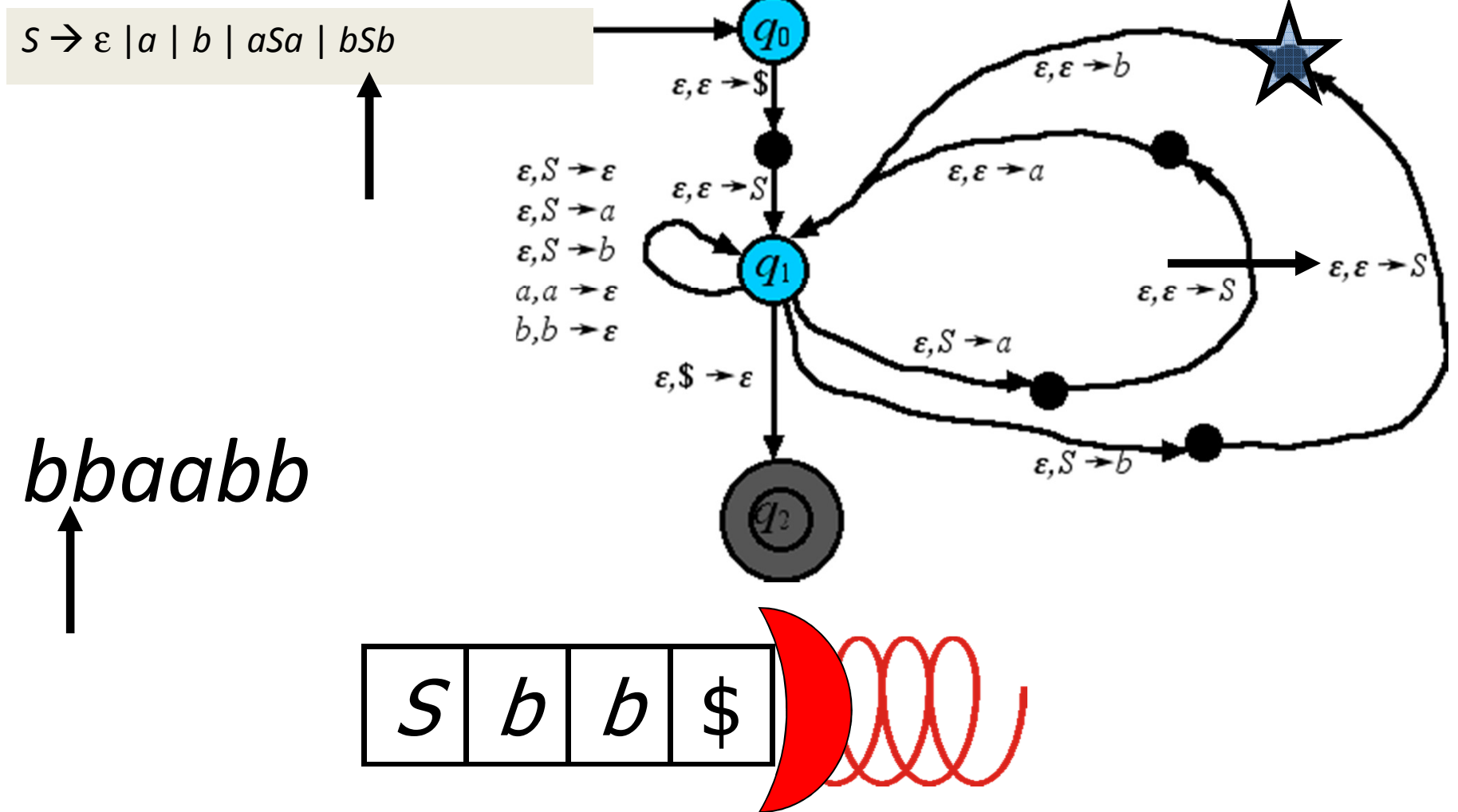


bbaabb



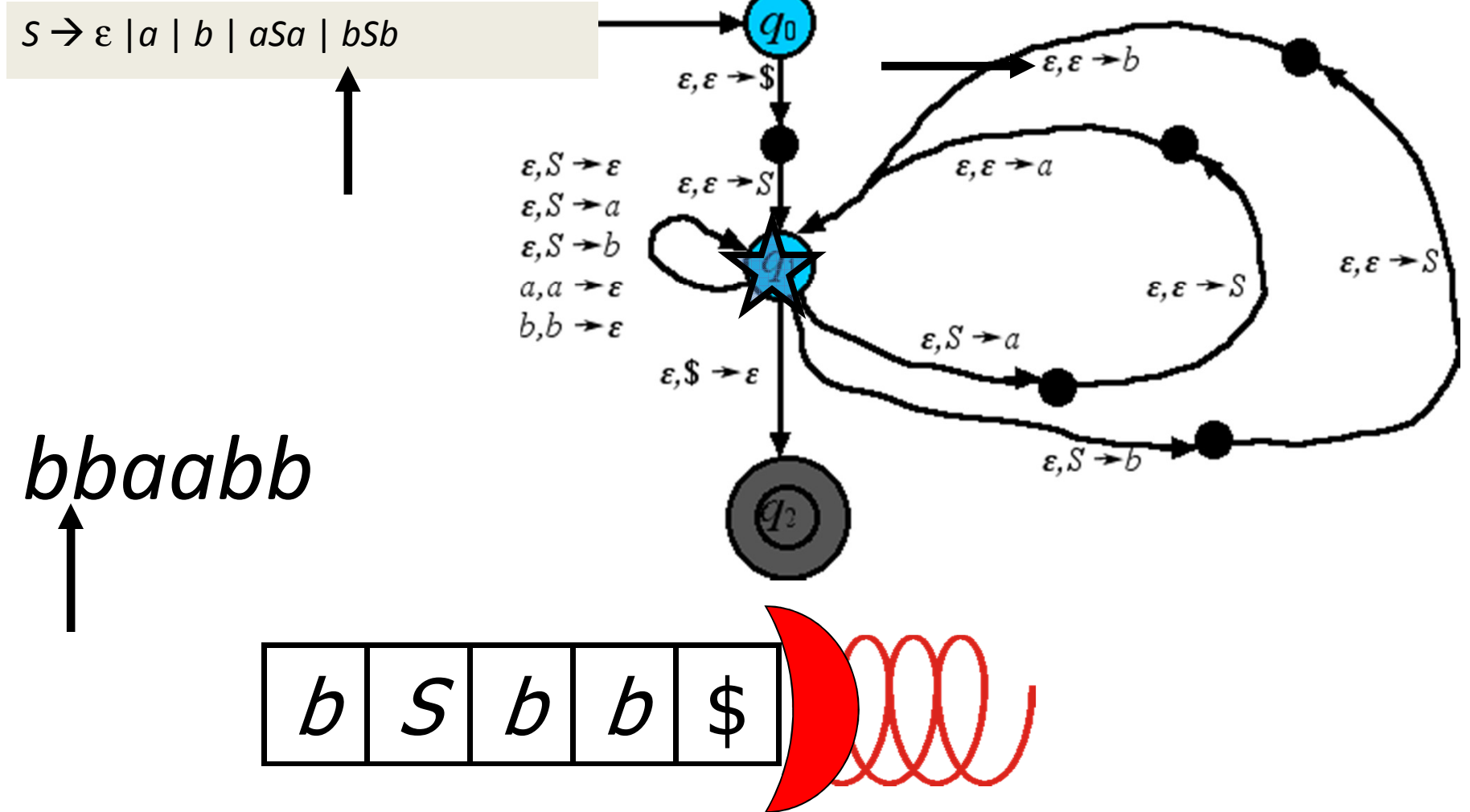
CFG \rightarrow PDA

Exemplo



CFG \rightarrow PDA

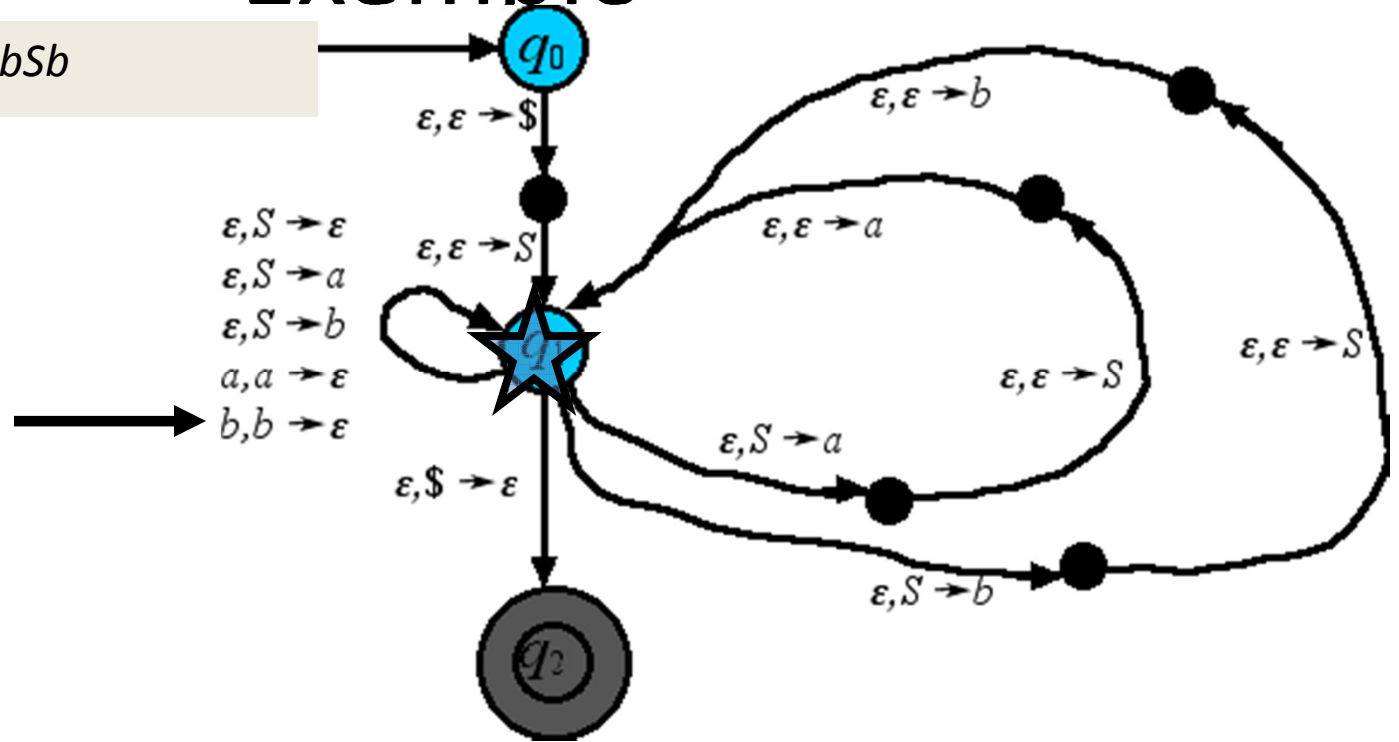
Exemplo



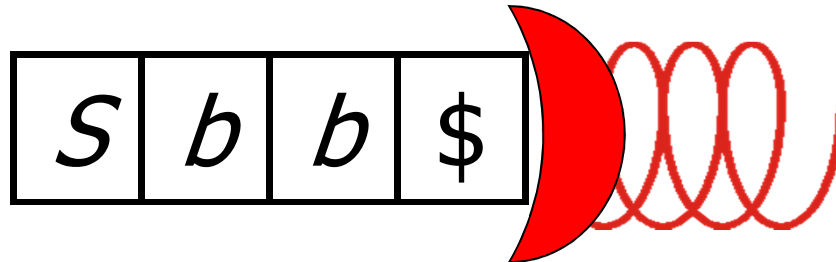
CFG \rightarrow PDA

Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

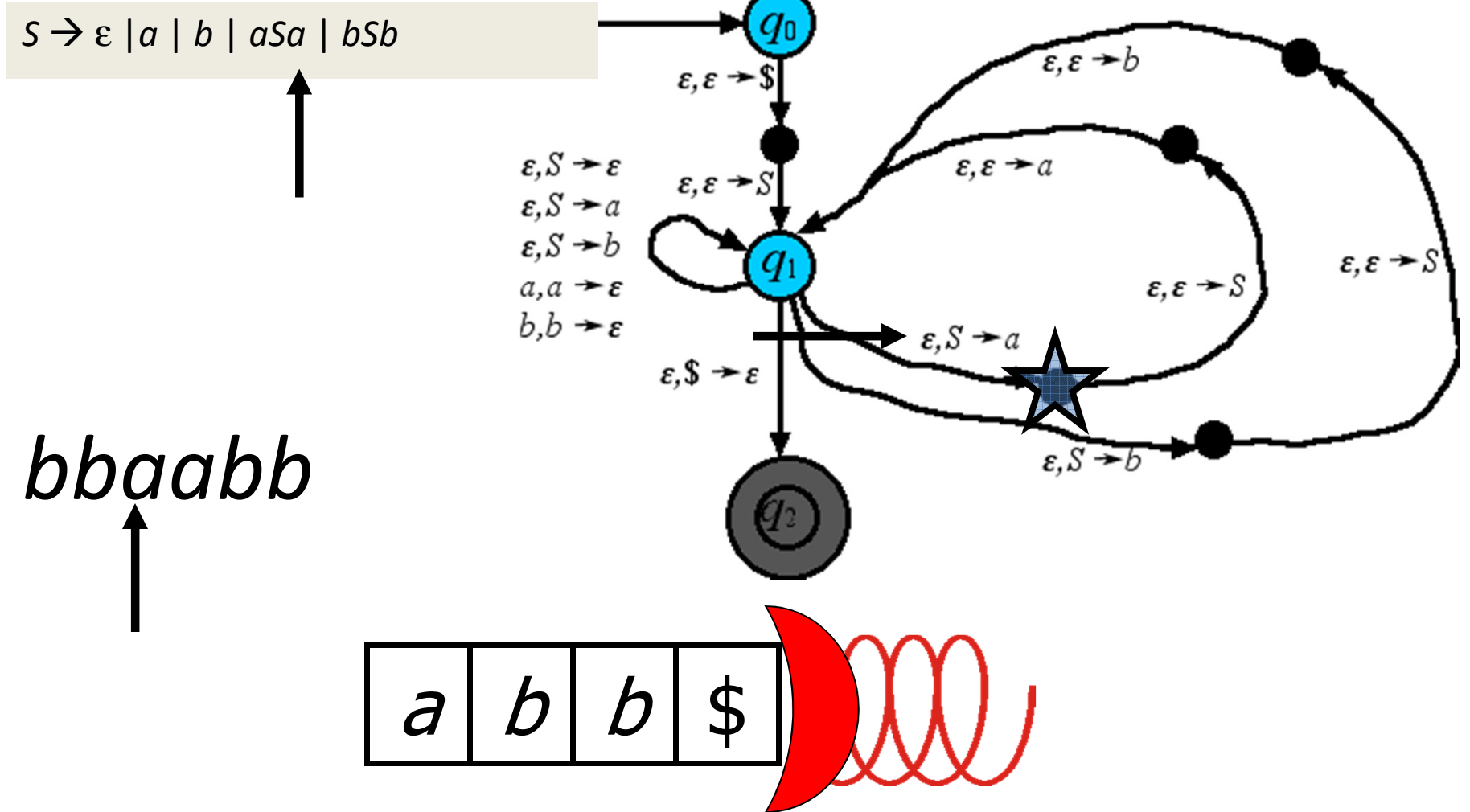


bbabb



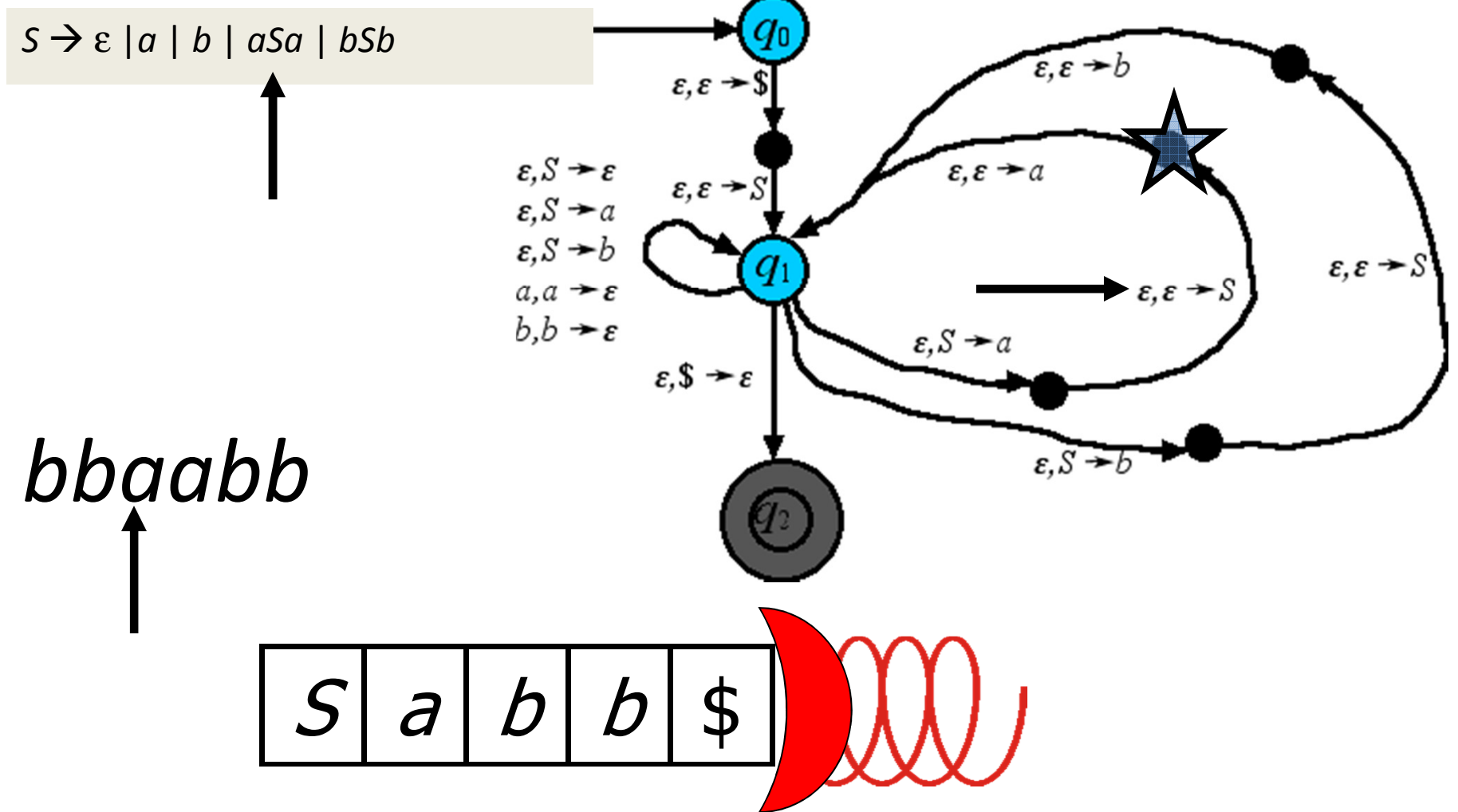
CFG \rightarrow PDA

Exemplo



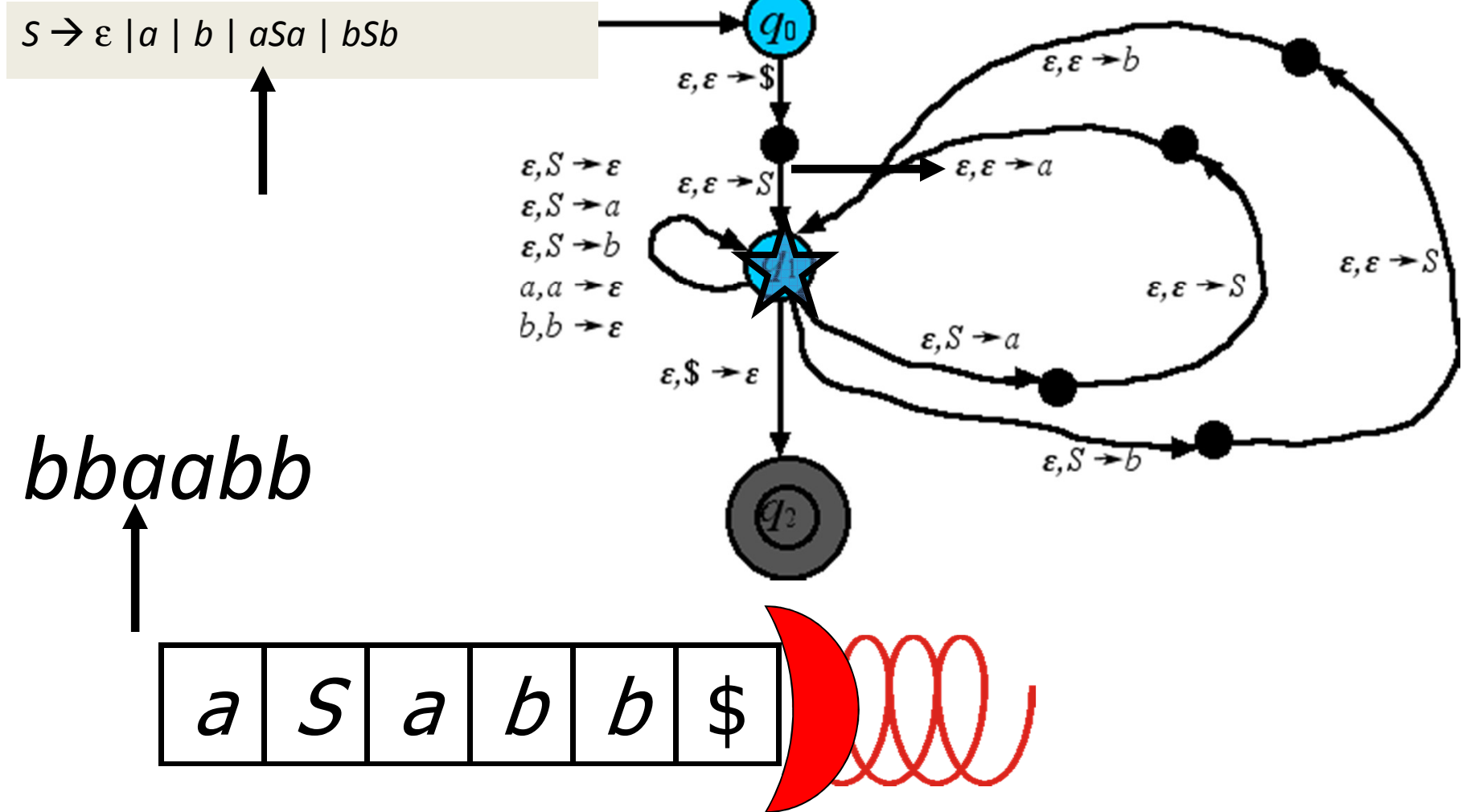
CFG \rightarrow PDA

Exemplo



CFG \rightarrow PDA

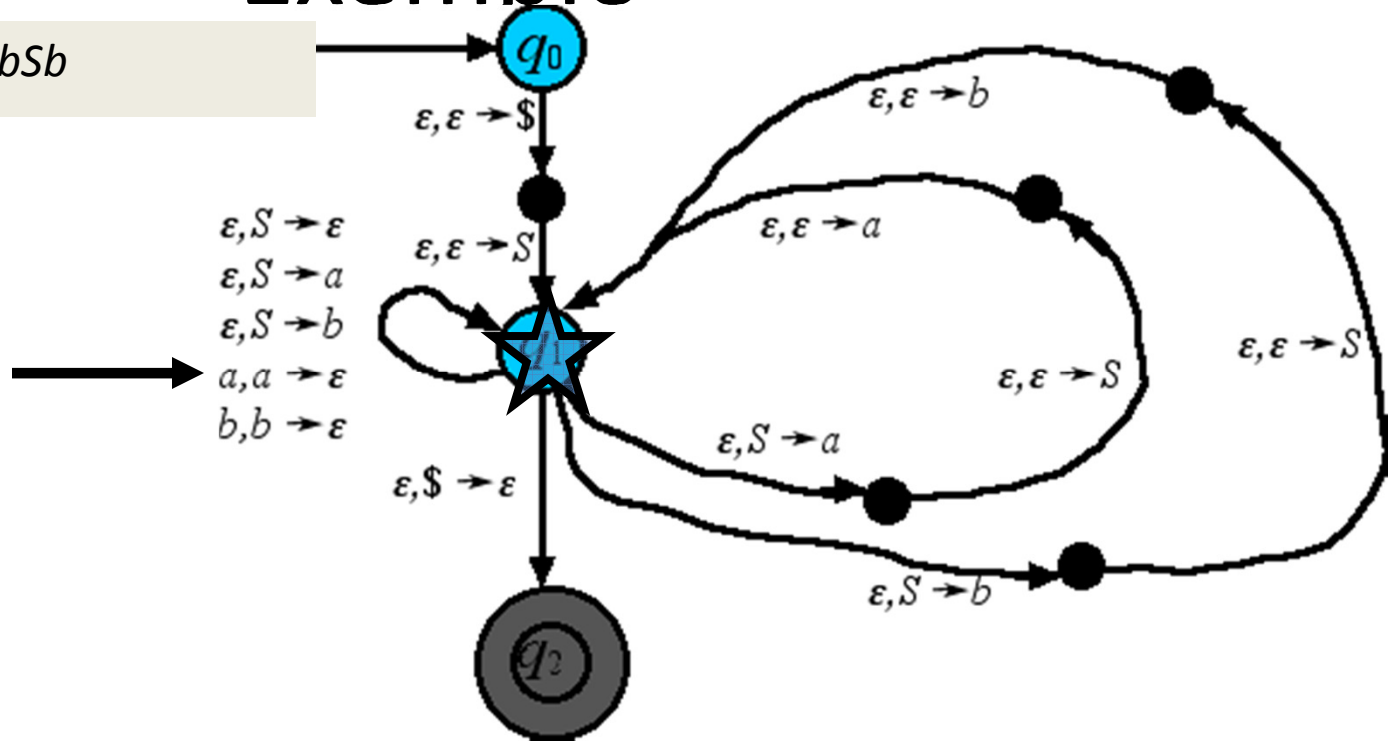
Exemplo



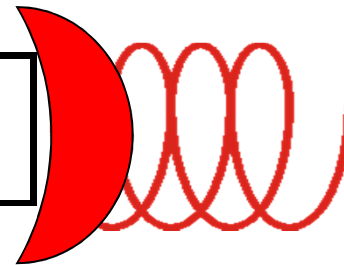
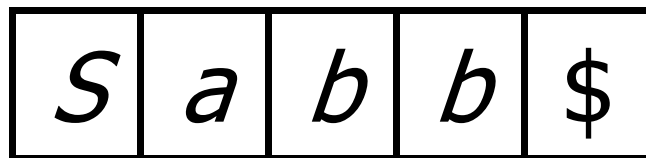
CFG \rightarrow PDA

Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$



$bbaabb$

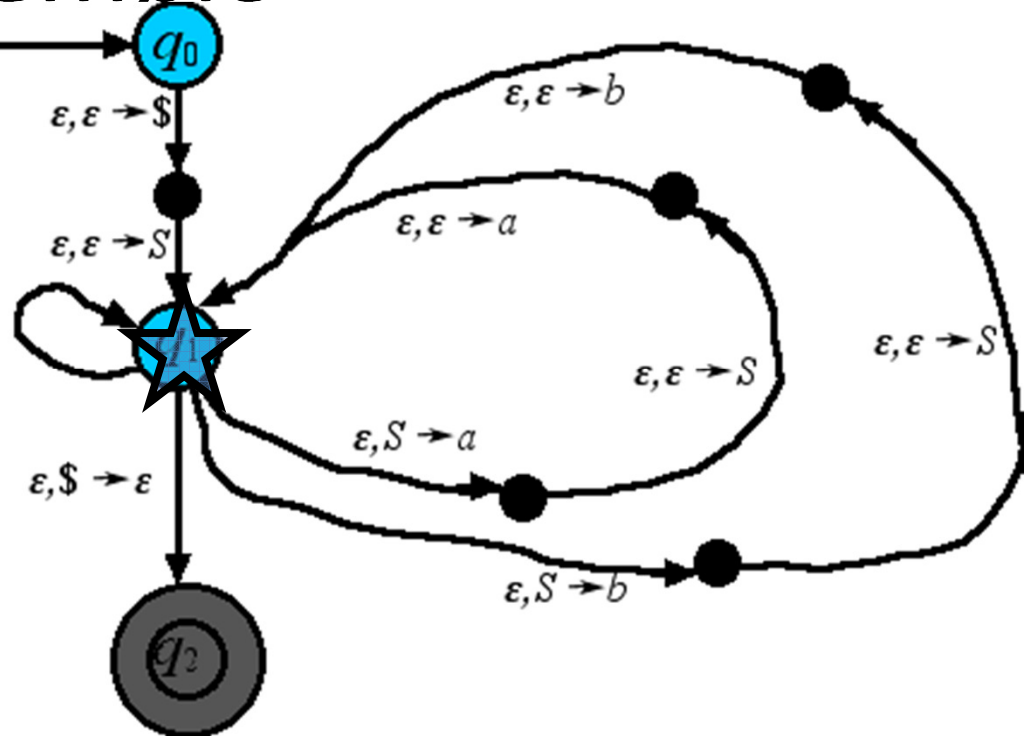


CFG \rightarrow PDA

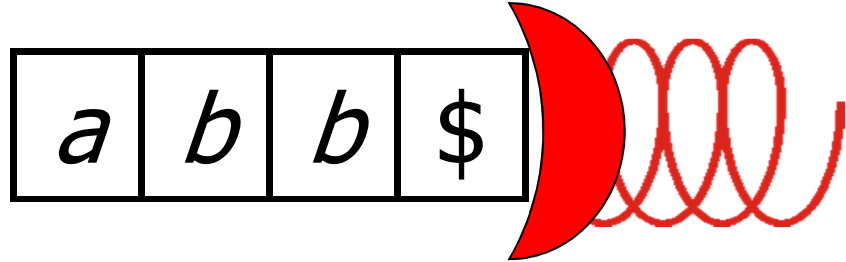
Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

- $\epsilon, S \rightarrow \epsilon$
- $\epsilon, S \rightarrow a$
- $\epsilon, S \rightarrow b$
- $a, a \rightarrow \epsilon$
- $b, b \rightarrow \epsilon$



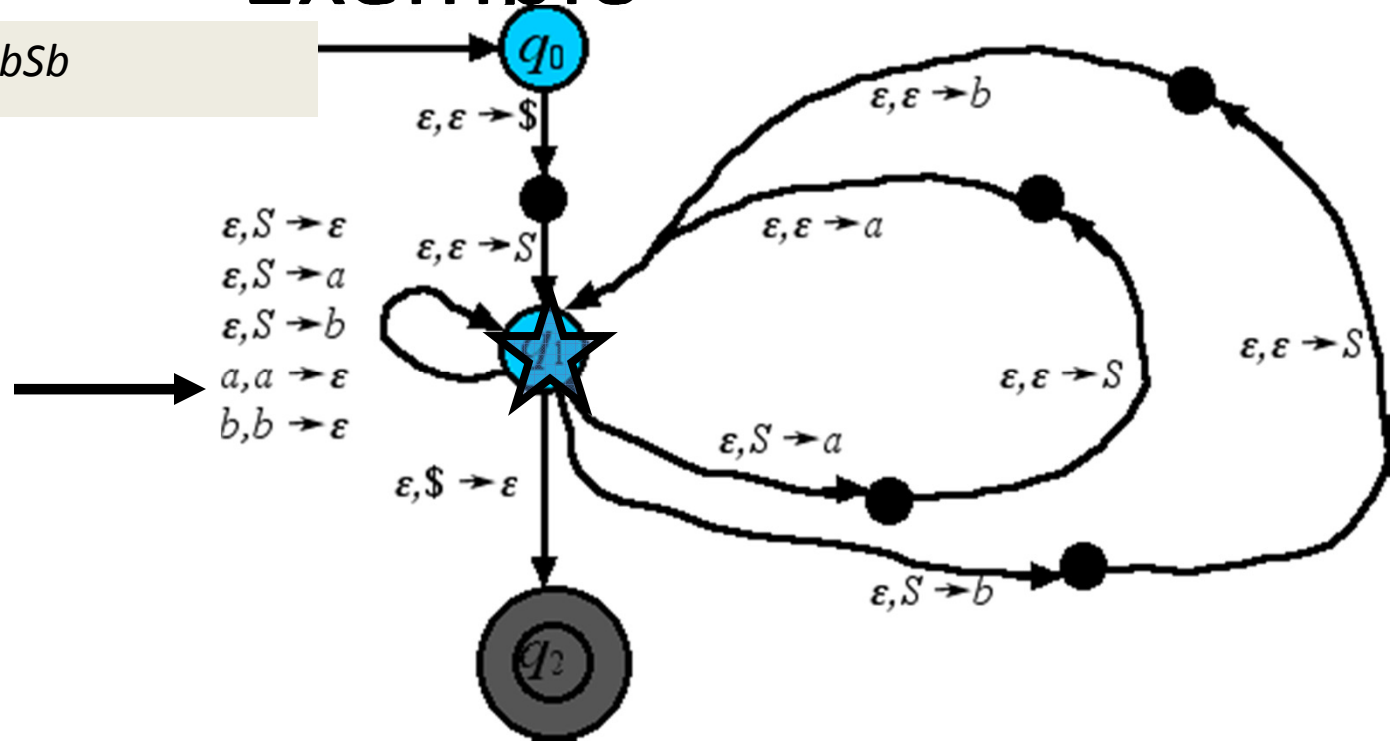
bbaabb



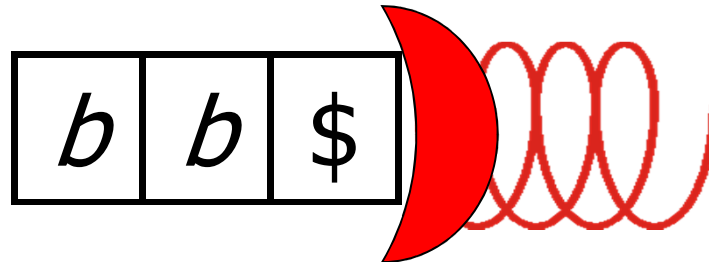
CFG \rightarrow PDA

Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$



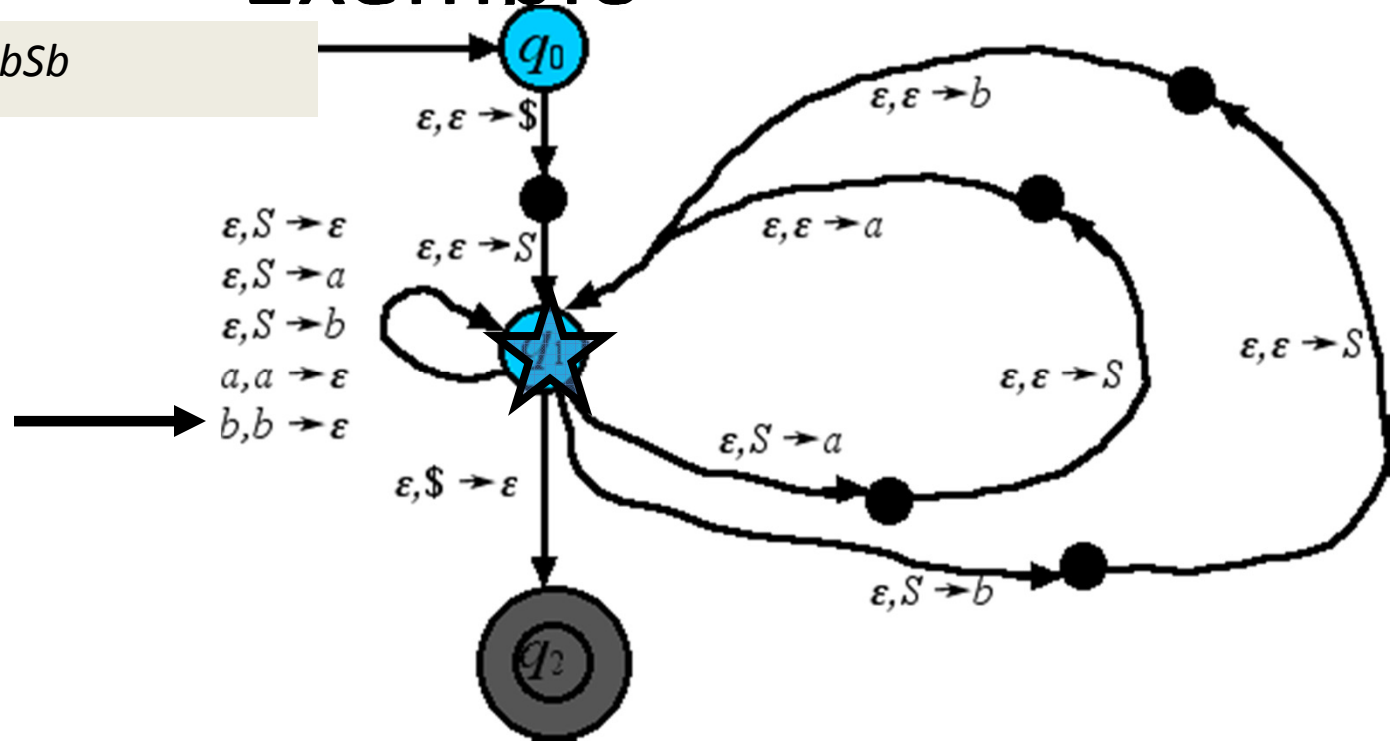
bbaabb



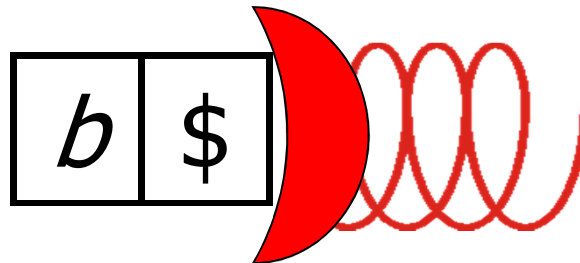
CFG \rightarrow PDA

Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$



$bbaabb$

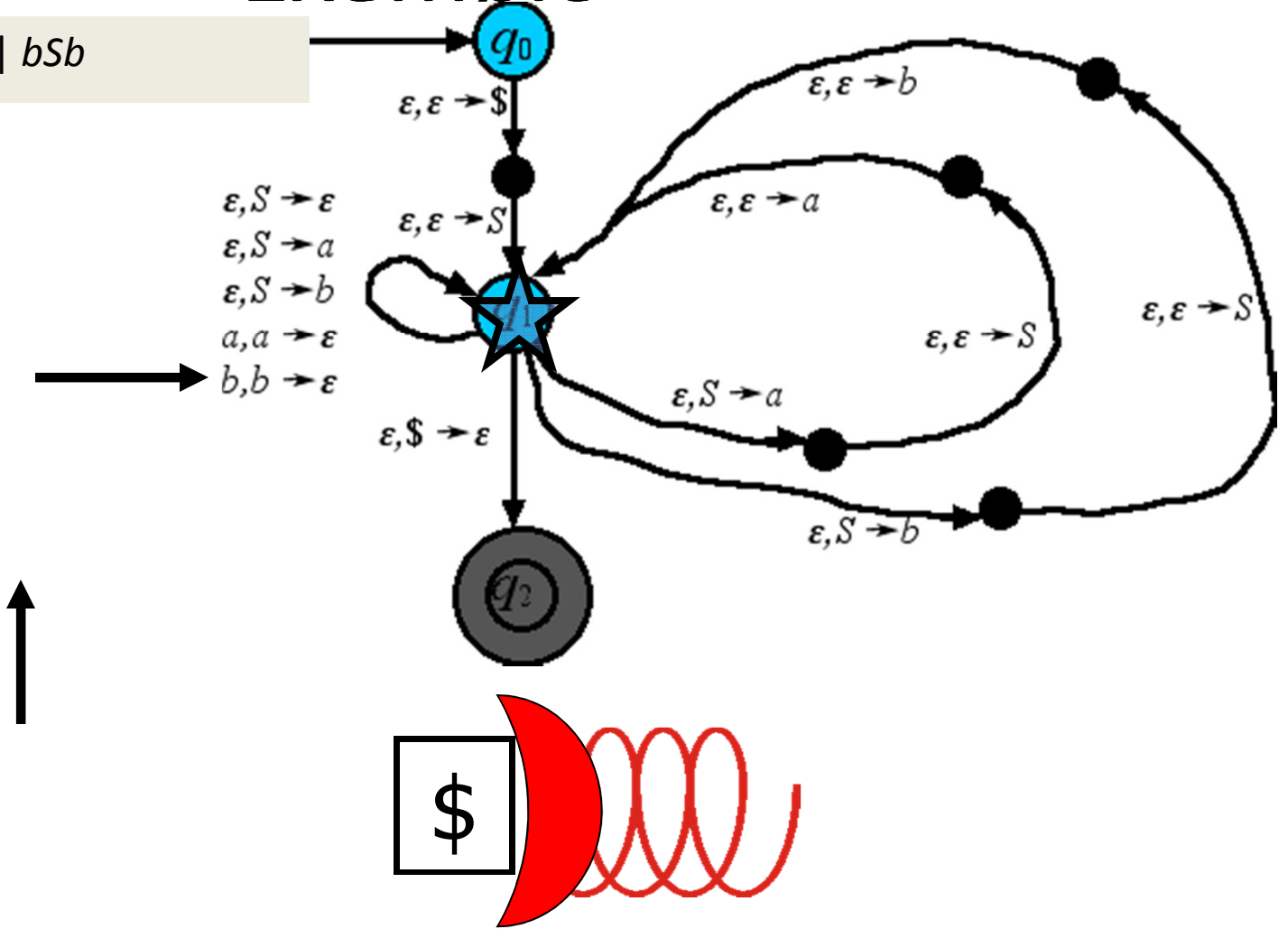


CFG \rightarrow PDA

Exemplo

$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$

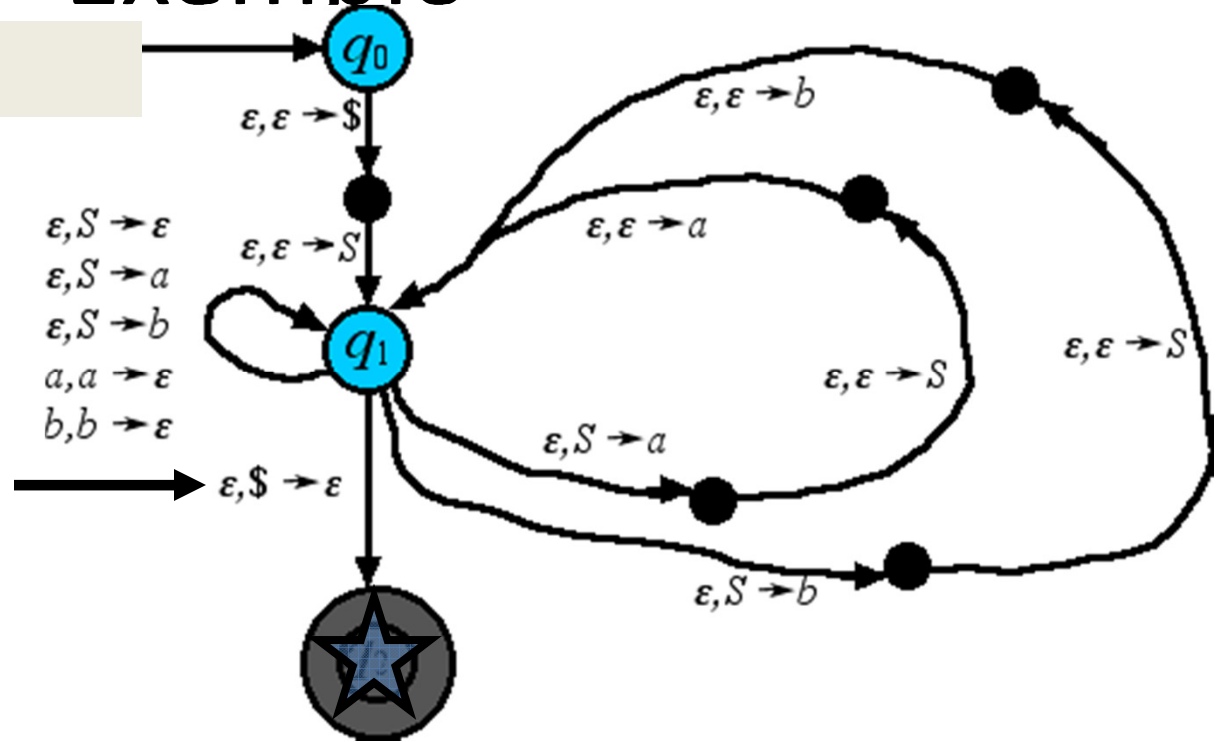
bbaabb



CFG \rightarrow PDA

Exemplo

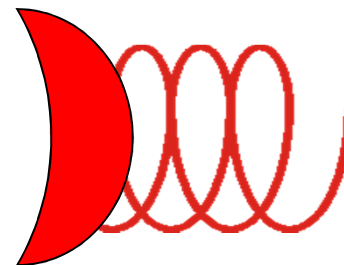
$S \rightarrow \epsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$



bbaabb



aceita!



CFG \rightarrow PDA

Intuitivamente, toda derivação mais à esquerda pode ser simulada em um PDA como a seguir:

1. Empilhe S
2. Mude a variável no topo da pilha de acordo com a próxima regra a ser usada
3. Leia a entrada para obter o terminal que estiver no topo da pilha
4. Se a pilha estiver vazia ao ler toda a entrada, aceite. Senão, volte ao no. 2

Por outro lado, toda computação c/ aceitação necessariamente passa pelos passos acima e, portanto simula derivação mais à esq. em G .

Isso mostra que o PDA construído aceita a linguagem gerada pela gramática original.

Exercício

- Forneça PDA's para as CFG's das linguagens a seguir:
 - $\{a^i b^j c^k \mid i=j \text{ ou } j=k\}$
- Forneça PDA's para as CFG's:
 - a) $E \rightarrow E + T \mid T$
 $T \rightarrow T * F \mid F$
 $F \rightarrow (E) \mid a$
 - b) $R \rightarrow X R X \mid S$
 $S \rightarrow a T b \mid b T a$
 $T \rightarrow X T X \mid X \mid \epsilon$
 $X \rightarrow a \mid b$

Gramática Sensível ao Contexto

Existe uma forma ainda mais geral de gramática. Em uma gramática **não** livre de contexto, em geral todo substring de variáveis/terminais pode ser substituído de uma vez. Por exemplo, sendo $\Sigma = \{a,b,c\}$ considere:

$$\begin{array}{ll} S \rightarrow \varepsilon \mid ASBC & aB \rightarrow ab \\ A \rightarrow a & bB \rightarrow bb \\ CB \rightarrow BC & bC \rightarrow bc \\ & cC \rightarrow cc \end{array}$$

Por razões técnicas, se toda regra é tal que o tamanho do lado esquerdo da regra é menor ou igual ao do lado direito, a gramática é chamada **sensível ao contexto**.

Exercício

Qual é a linguagem gerada por:

$$S \rightarrow \varepsilon \mid ASBC$$

$$A \rightarrow a$$

$$CB \rightarrow BC$$

$$aB \rightarrow ab$$

$$bB \rightarrow bb$$

$$bC \rightarrow bc$$

$$cC \rightarrow cc$$

Exercício

Resposta: $\{a^n b^n c^n\}$. Na próxima aula veremos que essa linguagem não é livre de contexto. Portanto, perturbar a propriedade de independência de contexto possibilita expandir a classe de linguagens.

PDA \rightarrow CFG

Para converteres PDA's para CFG's vamos precisar simular a pilha dentro de regras. Portanto, quanto mais simples as operações de pilha, mais fácil deverá ser isso. Além disso, outras restrições podem ser úteis. Portanto, vamos primeiro converter nosso PDA em um PDA tão simples quanto possível:

PPP \rightarrow CFG

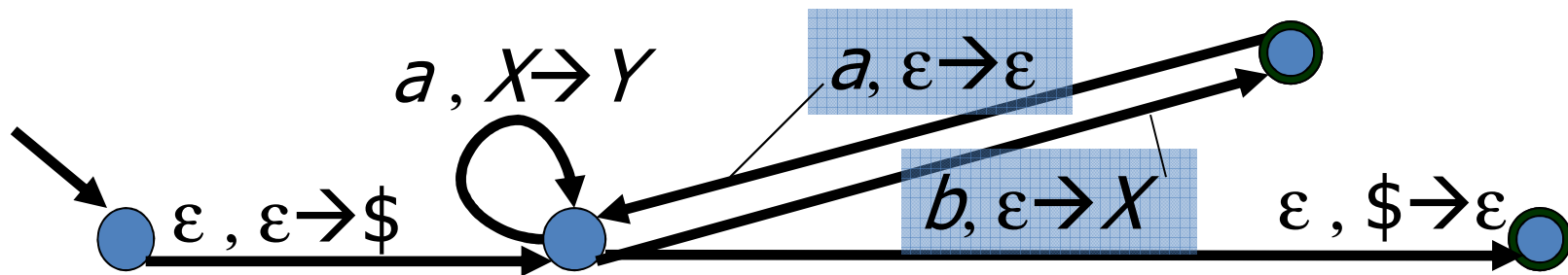
Hipótese Simplificadora

1. Hipótese PPP : A pilha apenas permite Pushs e Pops simples.
2. Um único estado de aceitação.
3. Pilha Vazia: Um string é aceito sse sua computação termina no estado de aceitação com a pilha vazia.

Vamos converter um exemplo típico nessa forma:

Simplificando o PDA

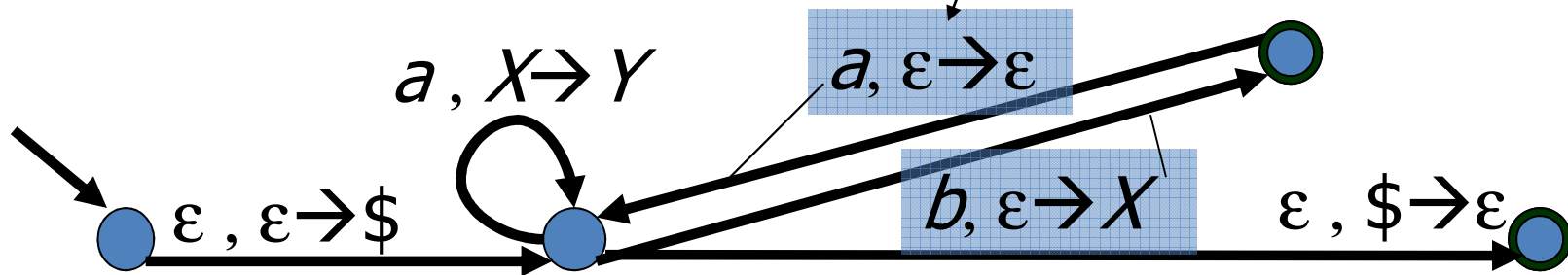
Exemplo Original



Simplificando o PDA

1. Push Pop Puro

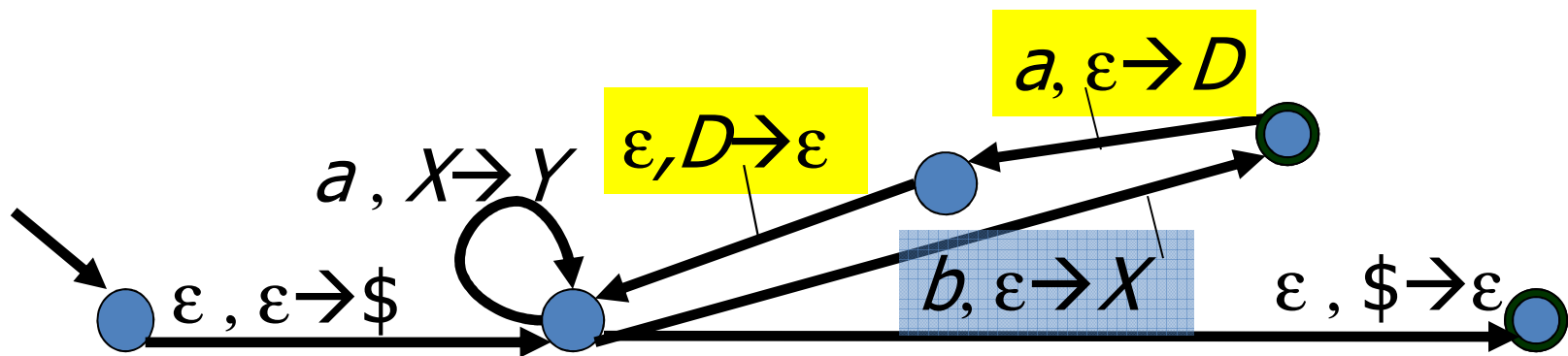
1A) Garanta que a pilha está sempre ativa substituindo transição com pilha inativa por um push seguido imediatamente de um pop de um símbolo dummy.



Simplificando o PDA

1. Push Pop Puro

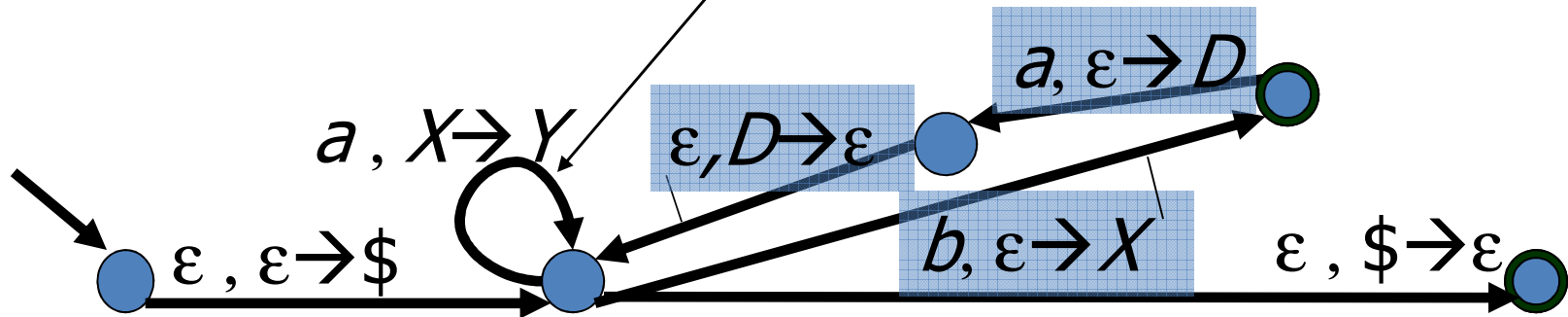
1A) Garanta que a pilha está sempre ativa substituindo transição com pilha inativa por um push seguido imediatamente de um pop de um novo símbolo dummy.



Simplificando o PDA

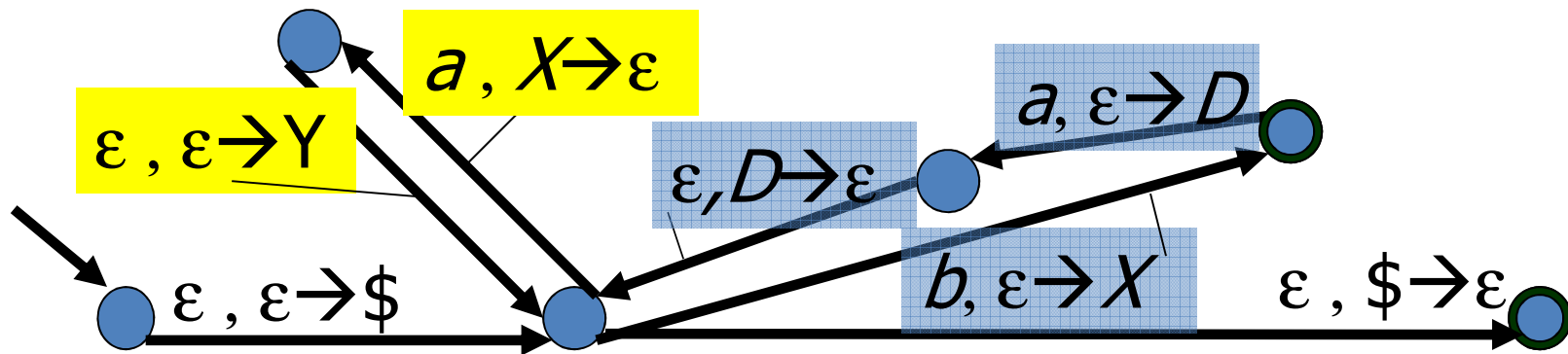
1. Push Pop Puro

1B) Toda transição que substitui o topo da pilha deve ser convertido em um pop seguido de push.



Simplificando o PDA 1. Pure Push Pop

1B) Toda transição que substitui o topo da pilha deve ser convertido em um pop seguido de push.



Simplificando o PDA

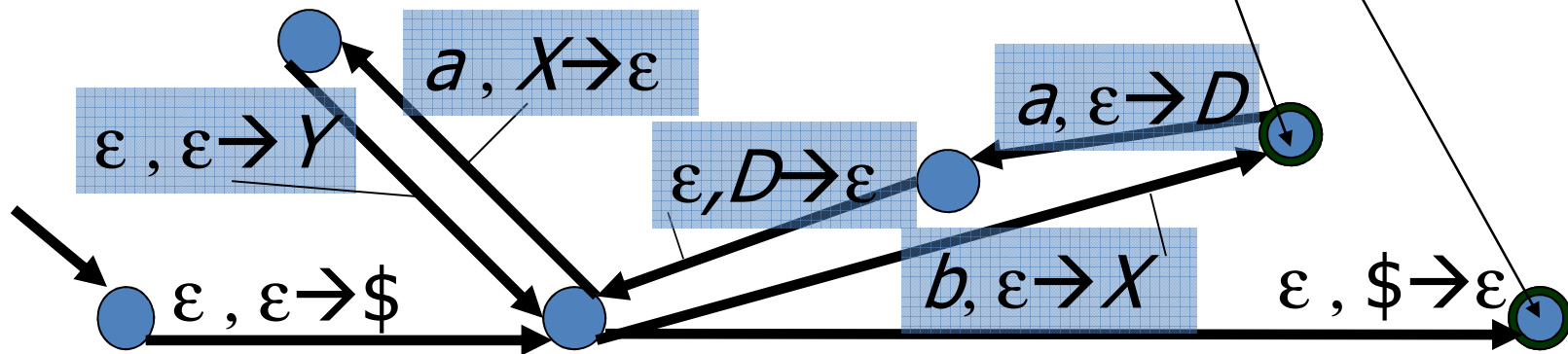
2. Estado de Aceitação Único

Desligue os estados de aceitação originais e

conecte-os a um
de aceitação
pilha

novos estado

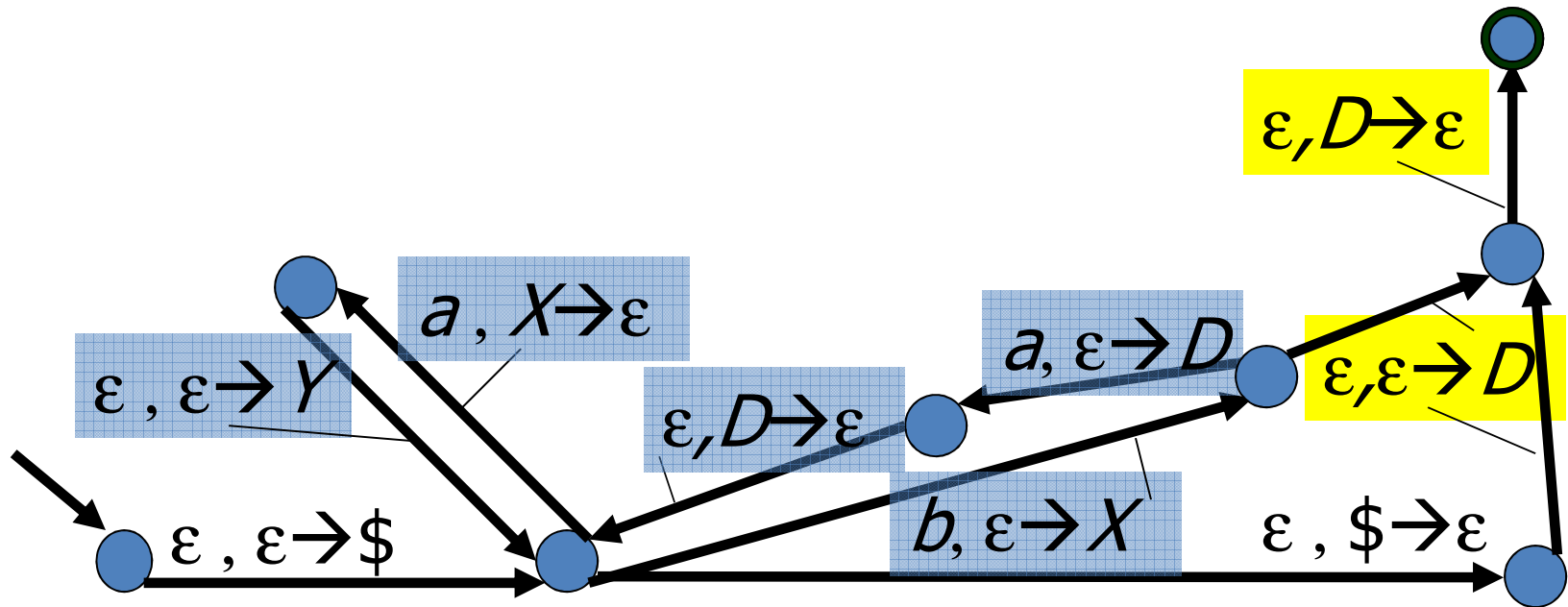
(não esquecendo que a
não pode ser ignorada).



Simplificando o PDA

2. Estado de Aceitação Único

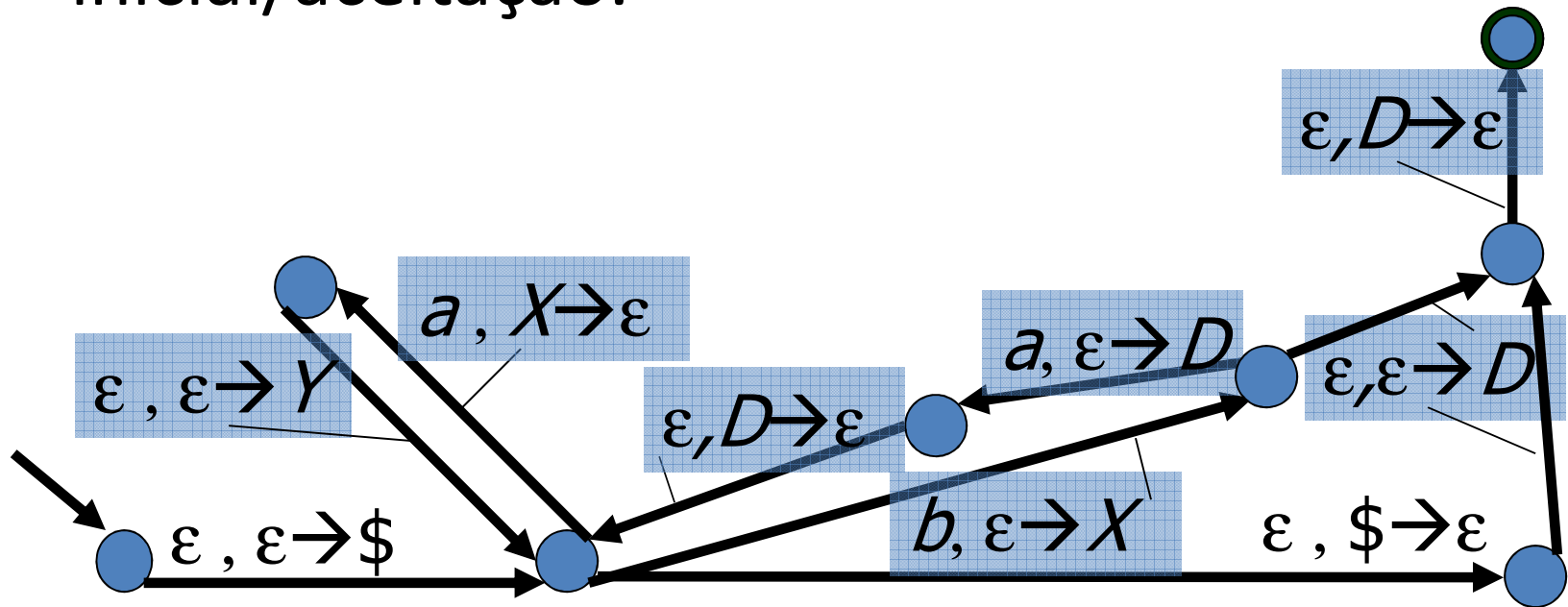
Desligue os estados de aceitação originais e conecte-os a um novo estado de aceitação (não esquecendo que a pilha não pode ser ignorada).



Simplificando o PDA

3. Pilha Vazia

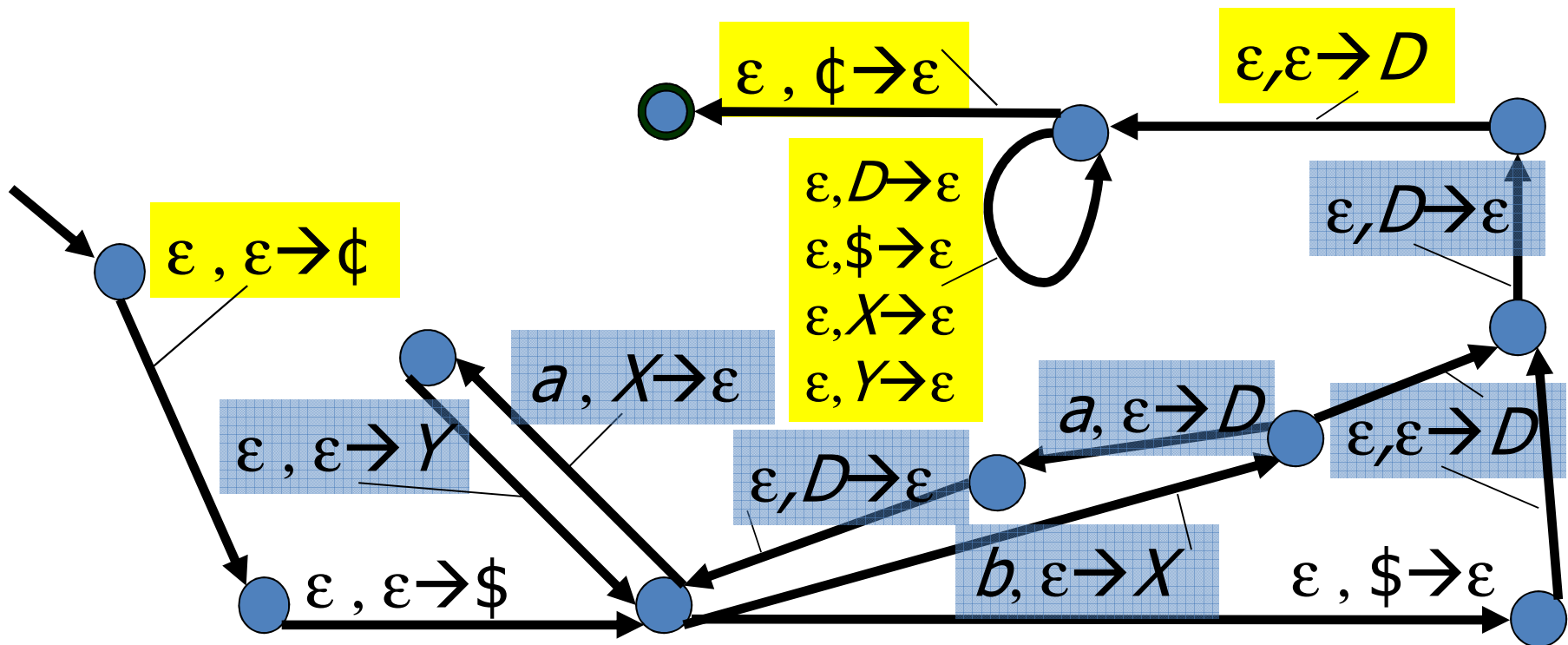
Garanta que o conteúdo da pilha é esvaziado, adicionando um novo símbolo dummy marcador de pilha vazia e novos estados inicial/aceitação.



Simplificando o PDA

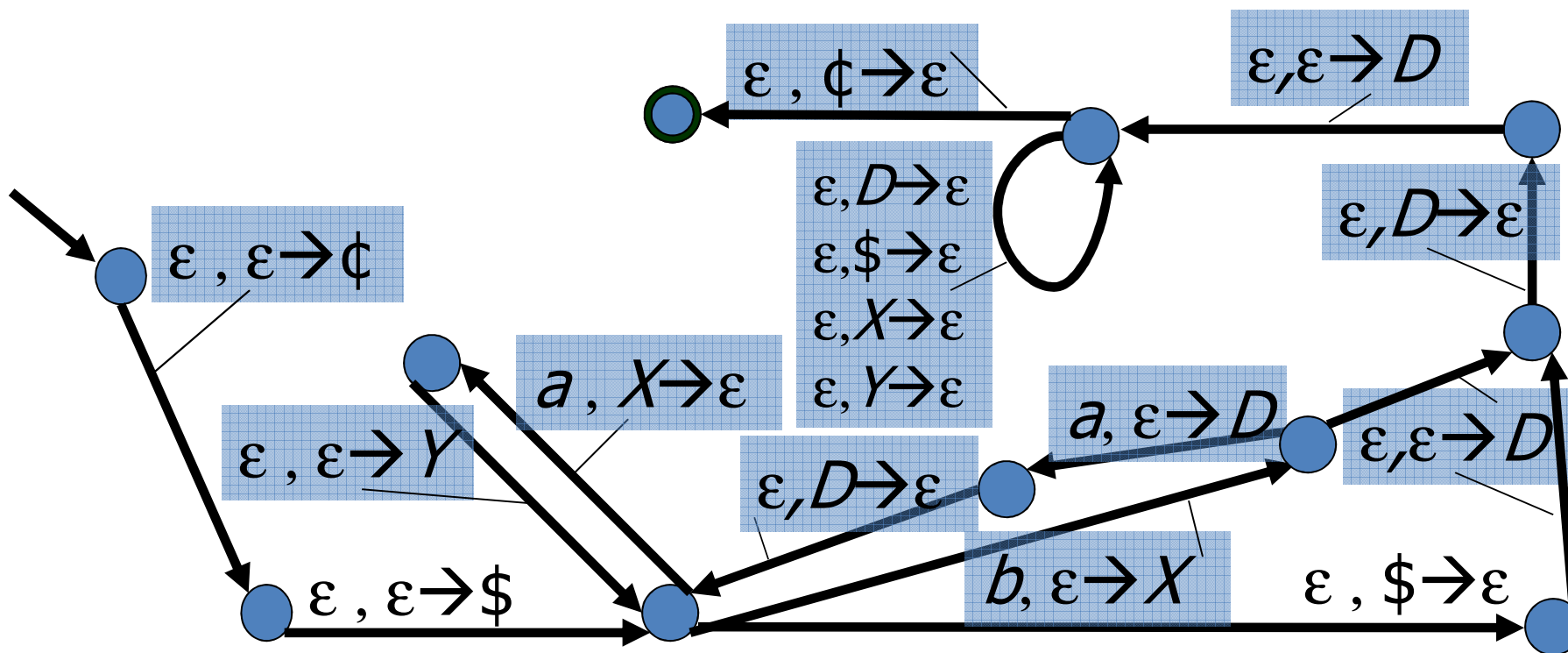
3. Pilha Vazia

Garanta que o conteúdo da pilha é esvaziado, adicionando um novo símbolo dummy marcador de pilha vazia e novos estados inicial/aceitação.



Simplificando o PDA

Resultado



PDA \rightarrow CFG

Uma vez que o PDA seja convertido nessa forma mais restrita, podemos convertê-lo em uma CFG por meio de um procedimento padrão.

Agora que caminhos de aceitação começam e terminam com a pilha vazia, é possível considerar caminhos desse tipo entre *quaisquer dois estados* e recursivamente gerar todos esses caminhos. Essa relação recursiva entre caminhos dará origem à recursão que é característica de gramáticas livres de contexto.

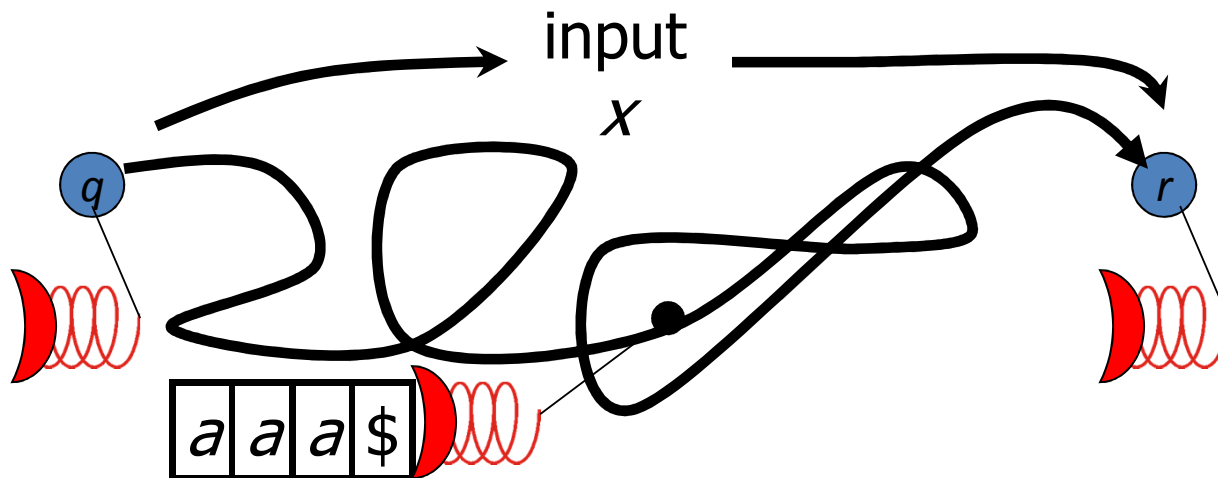
PDA \rightarrow CFG

Recursão sobre Caminhos

Notação: dados dois estados q, r do PDA, e um string x do dado alfabeto de entrada, a notação

$$q-x \rightarrow r$$

significa que é possível ir de q para r lendo a entrada x , começando e terminando com pilha vazia:



Q: Expresse aceitação em termos dessa notação.

PDA \rightarrow CFG

Recursão sobre Caminhos

R: Para nosso PDA restrito, com estado de aceitação único q_F , um string x é aceito sse $q_0-x \rightarrow q_F$

Portanto, todos os strings aceitos são gerados se podemos gerar todas as “triples” que satisfazem $q-x \rightarrow r$. Isso é feito de modo recursivo sobre o comprimento do caminho:

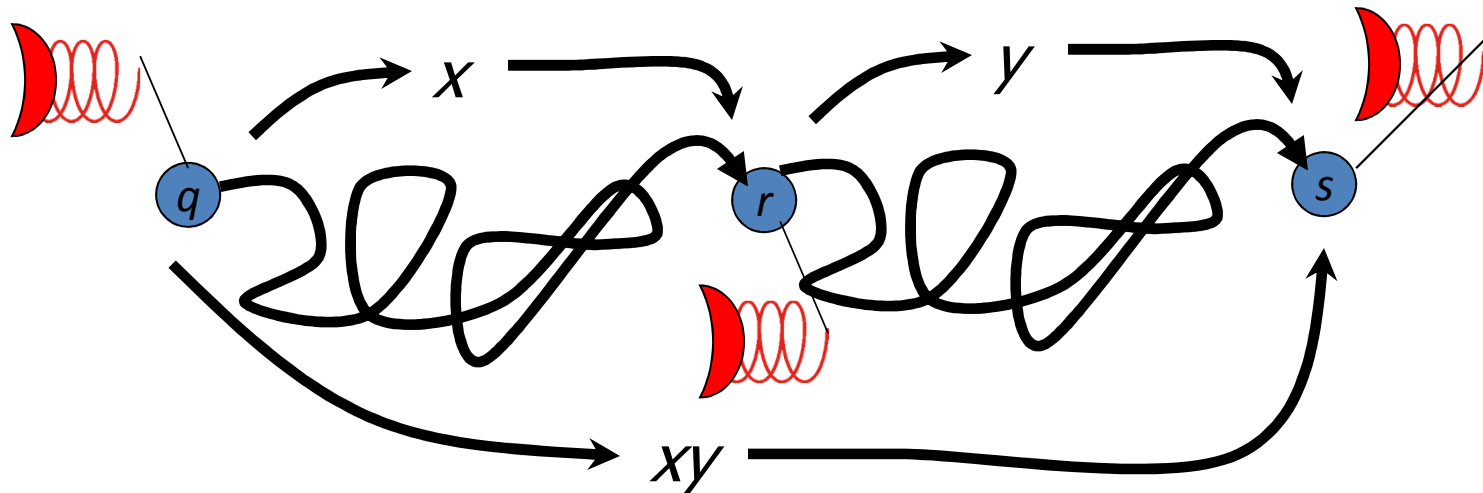
1. Regra-Base: Podemos sempre considerar que o string vazio leva de q para q sem modificar a pilha, já que nada é lido:

$$q-\varepsilon \rightarrow q$$

PDA \rightarrow CFG

Recursão sobre Caminhos

2. Regra de Recursão Transitiva: Se podemos ir de q para r sem afetar a pilha, assim como de r para s , então podemos combinar os caminhos para obter um caminho de q para s . I.e: $q-x \rightarrow r$ e $r-y \rightarrow s$ implica $q-xy \rightarrow s$

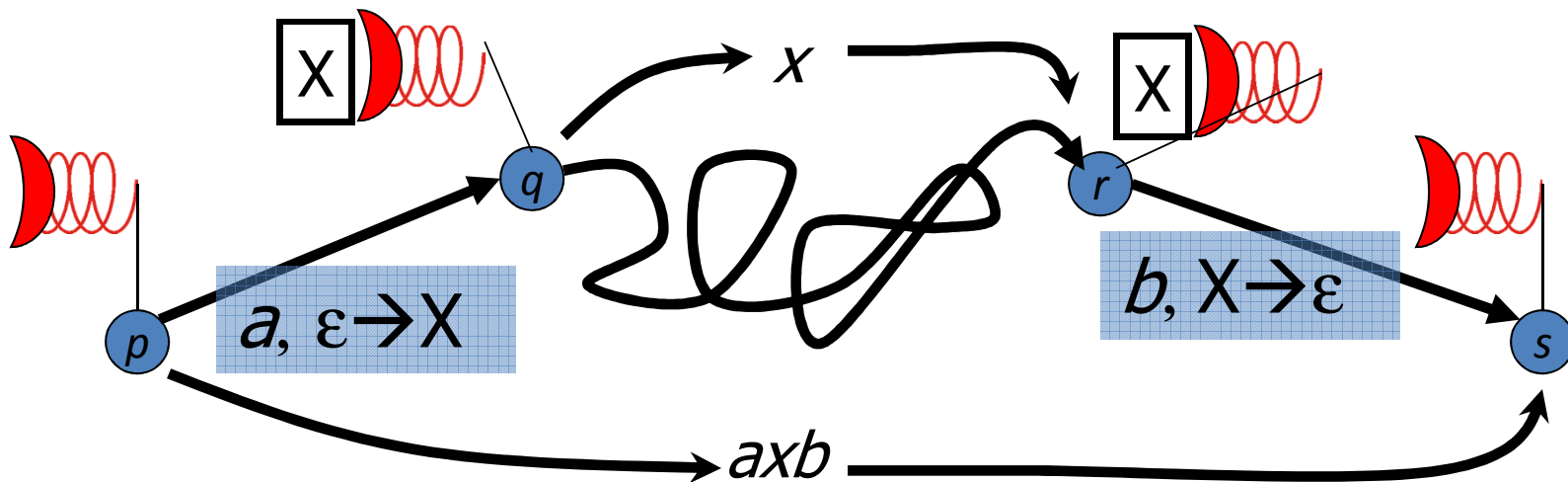


PDA \rightarrow CFG

Recursão sobre Caminhos

3. Regra de Recursão Push-Pop: Se podemos ir de q para r sem afetar a pilha, e empilhamos um símbolo X indo de p para q , o qual é desempilhado ao ir de r para s , então vamos de p para s sobre pilha vazia:

$q \rightarrow r$ e $(q, X) \in \delta(p, a, \epsilon)$ e $(s, \epsilon) \in \delta(r, b, X)$ implica $p \rightarrow s$
 $axb \rightarrow s$



PDA \rightarrow CFG

Recursão sobre Caminhos

LEMA: Toda tripla $q-x \rightarrow r$ deve poder ser gerada indutivamente por uma das regras (1), (2) ou (3).

Prova. Por indução sobre o comprimento n do caminho $q-x \rightarrow r$.

Caso Base ($n = 0$): x é o string vazio e tais caminhos são gerados pela regra (1).

Indução ($n > 0$): Siga o caminho, iniciando com pilha vazia. Existem 2 possíveis situações:

- I. A pilha é esvaziada em algum ponto intermediário.
- II. A pilha nunca fica vazia antes do final.

PDA \rightarrow CFG

Recursão sobre Caminhos

Caso I. Em algum ponto intermediário, digamos estado s , a pilha é esvaziada. Então divida o caminho em 2 partes, cada qual com sua parte do string de entrada, e cada um começando e terminando com a pilha vazia. I.e. divida x como $x = uv$ tal que $q-u \rightarrow s$ e $s-v \rightarrow r$. Então aplique a regra (2).

PDA \rightarrow CFG

Recursão sobre Caminhos

Caso II. A pilha não fica vazia em nenhum estado intermediário. Portanto, a primeira transição faz push (nenhum pop) de um símbolo X que apenas é desempilhado na última transição. Seja s o estado destino da primeira transição, e t o estado origem da última transição. Então podemos ir de s para t sob pilha vazia, lendo algum string u . Além disso, $(s, X) \in \delta(p, a, \varepsilon)$, $(r, \varepsilon) \in \delta(t, b, X)$ e $x = aub$. Essa é exatamente a situação à qual a regra (3) se aplica.

Isso completa a prova.

PDA \rightarrow CFG

A Gramática

As três regras para gerar todos os caminhos nos dão uma gramática para gerar todos os rótulos desses caminhos. A gramática terá variáveis escritas como A_{qr} a qual irá gerar todos os strings x para os quais $q \rightarrow x r$.

Q: Supondo isso, qual deve ser a variável inicial?

PDA \rightarrow CFG

A Gramática – Símbolos

R: $S = A_{q_0 q_F}$ Isso porque são aceitos exatamente os strings x para os quais vale $q_0 - x \rightarrow q_F$.

Além dessa variável inicial, as outras variáveis em V são todos os A_{qr} para os quais existe um caminho de q para r que começa e termina com pilha vazia.¹

O conjunto de símbolos terminais Σ é o alfabeto de entrada do PDA.

PDA \rightarrow CFG

A Gramática –Regras

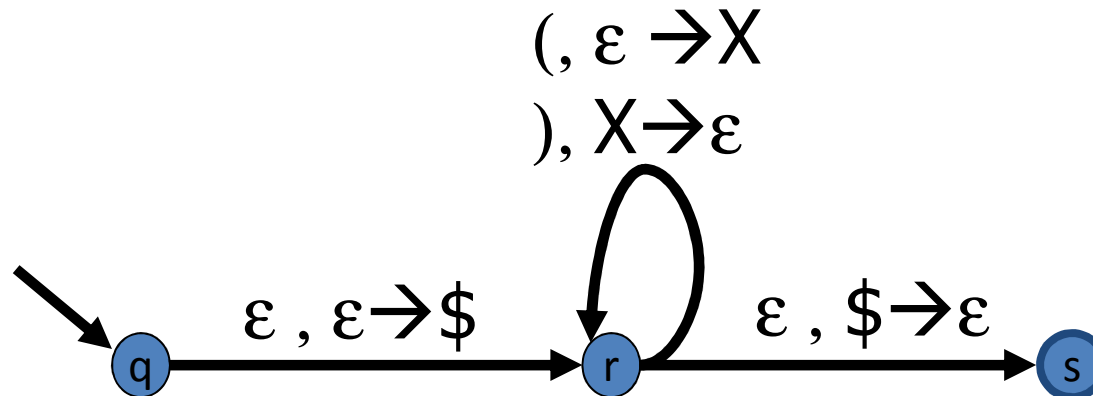
As regras são exatamente (1), (2) e (3):

1. Inclua uma regra $A_{qq} \rightarrow \varepsilon$ para cada estado q do PDA.
2. Inclua uma regra $A_{pr} \rightarrow A_{pq} A_{qr}$ para cada tripla p, q, r tais que A_{pr} , A_{pq} e A_{qr} estão em V .
3. Inclua uma regra $A_{ps} \rightarrow aA_{qr}b$ para cada p, s, q, r tais que A_{ps} e A_{qr} estão em V , e existem no PDA transições $(q, X) \in \delta(p, a, \varepsilon)$, e $(s, \varepsilon) \in \delta(r, b, X)$ para um mesmo símbolo de pilha X .

PDA \rightarrow CFG

Exemplo

O PDA abaixo já está na forma correta (a forma restrita PPP) :

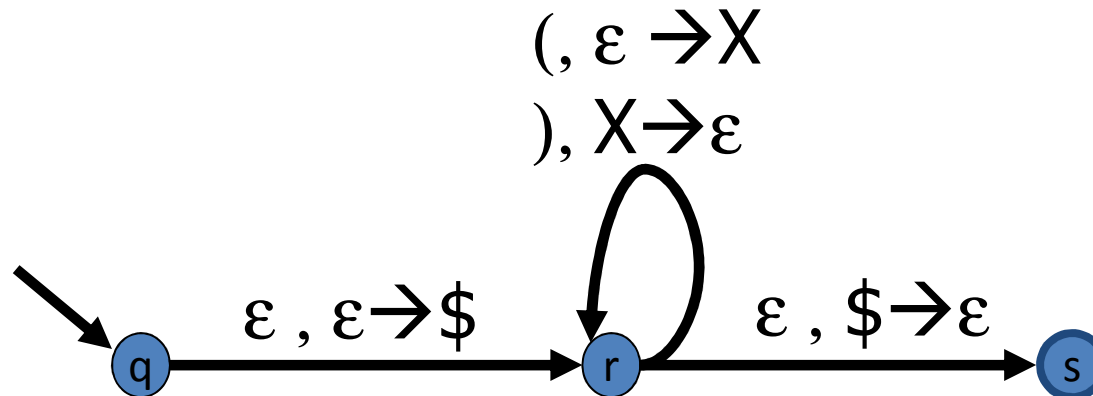


Q: Qual é a linguagem aceita?

PDA \rightarrow CFG

Exemplo

R: “BP” = parenteses balanceados. O número de X's na pilha relete o nível corrente de aninhamento de parenteses



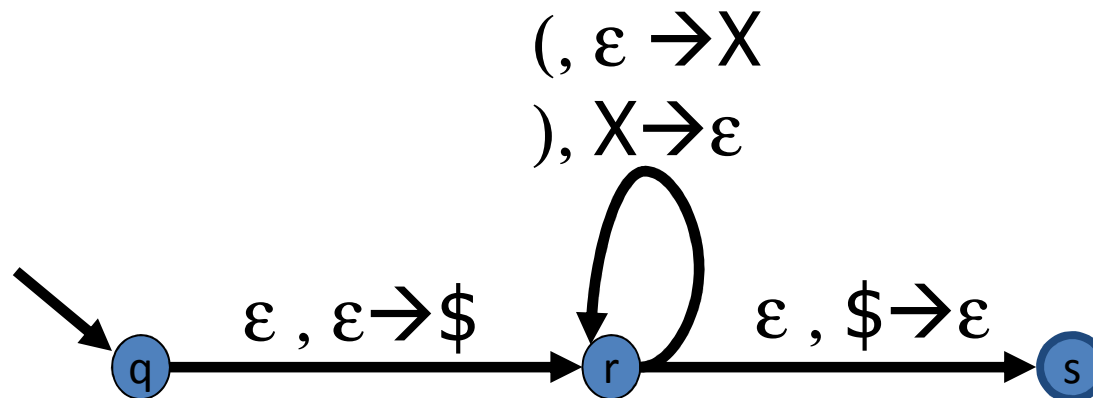
Q: Quais são as variáveis da gramática equivalente? Qual é a variável inicial?

PDA \rightarrow CFG

Exemplo

R: $V = \{A_{qs}, A_{qq}, A_{rr}, A_{ss}\}$, $S = A_{qs}$

Não precisamos de A_{rq}, A_{sq}, A_{sr} : direção errada. Não precisamos de A_{qr} ou A_{rs} porque não se pode empilhar ou desempilhar $\$$ estando em r .

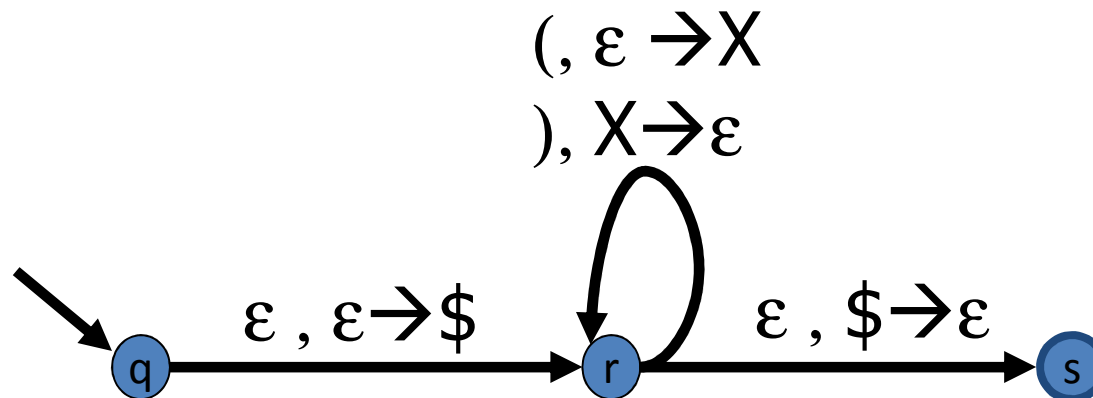


Q: Que produções obtemos da regra (1)?

PDA \rightarrow CFG

Exemplo

R: $A_{qq} \rightarrow \varepsilon$, $A_{rr} \rightarrow \varepsilon$, $A_{ss} \rightarrow \varepsilon$



Q: Que produções obtemos da regra (2)?

PDA \rightarrow CFG

Exemplo

$$A: A_{qs} \rightarrow A_{qq} A_{qs} \mid A_{qs} A_{ss}$$

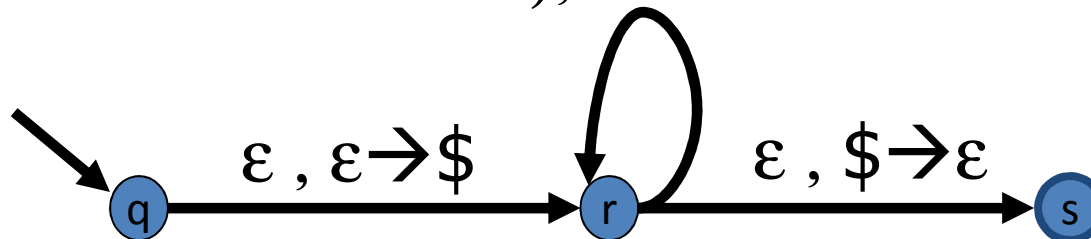
$$A_{qq} \rightarrow A_{qq} A_{qq}$$

$$A_{rr} \rightarrow A_{rr} A_{rr}$$

$$A_{ss} \rightarrow A_{ss} A_{ss}$$

$$(\ , \varepsilon \rightarrow X$$

$$\), X \rightarrow \varepsilon$$



Q: Que produções obtemos da regra (3)?

PDA \rightarrow CFG

Exemplo

A: $A_{qs} \rightarrow A_{rr}, A_{rr} \rightarrow (A_{rr})$

Portanto a gramática é:¹

$A_{qs} \rightarrow A_{rr} \mid A_{qq}A_{qs} \mid A_{qs}A_{ss}$

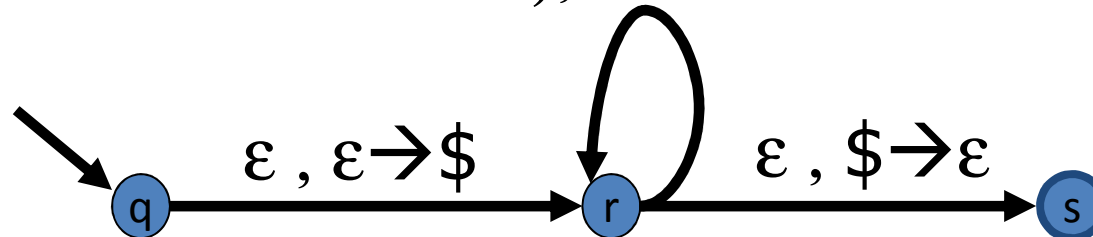
$A_{rr} \rightarrow \varepsilon \mid A_{rr}A_{rr} \mid (A_{rr})$

$A_{qq} \rightarrow \varepsilon \mid A_{qq}A_{qq}$

$A_{ss} \rightarrow \varepsilon \mid A_{ss}A_{ss}$

$(, \varepsilon \rightarrow X$

$), X \rightarrow \varepsilon$



Q: Alguma simplificação óbvia?

PDA \rightarrow CFG

Exemplo

A: Aparentemente A_{qq} e A_{ss} são puramente auto-referenciáveis, portanto a única maneira de concluir uma derivação em que ocorram seria “apagá-las”. Então podemos remover A_{qq}, A_{ss} desde que sejam substituídas por ε :

$$A_{qs} \rightarrow A_{rr} \mid A_{qq}A_{qs} \mid A_{qs}A_{ss}$$

$$A_{rr} \rightarrow \varepsilon \mid A_{rr}A_{rr} \mid (A_{rr})$$

$$A_{qq} \rightarrow \varepsilon \mid A_{qq}A_{qq}$$

$$A_{ss} \rightarrow \varepsilon \mid A_{ss}A_{ss}$$

Torna-se:

$$A_{qs} \rightarrow A_{rr} \mid A_{qs}$$

$$A_{rr} \rightarrow \varepsilon \mid A_{rr}A_{rr} \mid (A_{rr})$$

PDA \rightarrow CFG

Exemplo

$$A_{qs} \rightarrow A_{rr} \mid A_{qs}$$

$$A_{rr} \rightarrow \varepsilon \mid A_{rr}A_{rr} \mid (A_{rr})$$

Renomeir as variáveis para obter:

$$S \rightarrow T \mid S$$

$$T \rightarrow \varepsilon \mid TT \mid (T)$$

Resposta final (S não é necessário, pois o seu papel é apenas gerar T):

$$T \rightarrow \varepsilon \mid TT \mid (T)$$

Exercício

- Converta para CFG's os PDA's das seguintes linguagens:
 - $\{wcw^R \mid w \in \{a, b\}^*\}$
 - $\{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$
 - $\{a^n b^n c^m d^m \mid n, m \in \mathbb{N}\}$